



ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล และการประเมินหน่วยงาน
กลุ่มสำนักวิชา วิทยาลัยและบัณฑิตวิทยาลัย

เพื่อให้เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล และการประเมินหน่วยงาน กลุ่มสำนักวิชา วิทยาลัยและบัณฑิตวิทยาลัย มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๗ ของประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงาน ฌบับลงวันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบกับมติสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ และมติคณะกรรมการบริหารและพัฒนาบุคลากร ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๖ จึงให้ออกประกาศไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศฉบับนี้ เรียกว่า "ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล และการประเมินหน่วยงาน กลุ่มสำนักวิชา วิทยาลัยและบัณฑิตวิทยาลัย"

ข้อ ๒ ให้ใช้ประกาศฉบับนี้ตั้งแต่วันที่ประกาศเป็นต้นไป บรรดาประกาศ คำสั่งหรือข้อกำหนดอื่นใดที่ขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศนี้

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล และการประเมินหน่วยงาน กลุ่มสำนักวิชา วิทยาลัยและบัณฑิตวิทยาลัย ฌบับลงวันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อ ๔ เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล และการประเมินหน่วยงาน กลุ่มสำนักวิชา วิทยาลัยและบัณฑิตวิทยาลัย ให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๕ ให้หน่วยงานได้คะแนนการประเมินหน่วยงานตามผลการประเมินหน่วยงานและ พนักงานผู้ใดในหน่วยงานจะได้คะแนนการประเมินหน่วยงานเท่าใดหรือในข้อใดขึ้นอยู่กับความร่วมมือ

ข้อ ๖ ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการให้เป็นไปตามประกาศฉบับนี้ และให้มีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาด และให้เป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ ชำรงฉัตรวงศ์)

รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

๒๘ พ.ย. ๖๖ เวลา ๙:๖:๕๙ Personal PKI-LN

Signature Code : aNwg8-/loc1-qUg+u-BLDCs



เอกสารแนบท้าย

ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล และการประเมิน
หน่วยงาน กลุ่มสำนักวิชา วิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย

ส่วนที่ ๑

การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล ร้อยละ ๕๐

๑. วิธีการประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล พนักงานสายบริหารวิชาการ

๑.๑ ให้พนักงานสายบริหารวิชาการ และพนักงานสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งบริหารวิชาการมีคะแนน
ภาระงานบริหารตามประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสาย
วิชาการ และพนักงานสายบริหารวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๖ หรือฉบับปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๑.๒ คะแนนภาระงานบริหารของพนักงานสายบริหารวิชาการ และพนักงานสายวิชาการที่ดำรง
ตำแหน่งบริหารวิชาการ ให้ใช้คะแนนเฉลี่ยการประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคลของพนักงานที่มีสิทธิขึ้น
เงินเดือนในหน่วยงาน เช่น ตำแหน่งคณบดี รองคณบดี ให้ใช้คะแนนเฉลี่ยทั้งของพนักงานสายวิชาการ และ
พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป สำหรับตำแหน่งรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดีให้ใช้คะแนน
เฉลี่ยของหัวหน้าหน่วยงานทุกหน่วยงานในกำกับดูแล

๒. วิธีการประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล ของพนักงานสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

วิธีการประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล ของพนักงานสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้เป็นไปตามตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ วิธีการประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล ของพนักงานสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (คะแนนเต็ม ๕๐ คะแนน)

ภาระงาน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑. สอน	๒๐	คะแนนการสอน = Factor ที่คิดจากผลการประเมินการสอนเฉลี่ยโดย นักศึกษาจากทุกรายวิชา X ภาระงานสอนรวมทั้งหมดในปีประเมิน (๑) ผลการประเมินการสอนเฉลี่ยโดยนักศึกษาจากทุกรายวิชาสูงกว่าหรือ เท่ากับ ๔.๕๐ Factor = ๑.๐ (๒) ผลการประเมินการสอนเฉลี่ยโดยนักศึกษาจากทุกรายวิชาต่ำกว่า ๔.๐๐ Factor = ๐.๗ (๓) ผลการประเมินการสอนเฉลี่ยโดยนักศึกษาจากทุกรายวิชาอยู่ระหว่าง ๔.๐๐-๔.๔๙ แปรค่า Factor ระหว่าง ๐.๘๐-๐.๙๙
๒. วิจัยและพัฒนาผลงาน ทางวิชาการ	๒๐	(๑) ให้คะแนนตามเอกสารแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ และพนักงานสาย บริหารวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๖ หรือฉบับปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม (๒) คะแนนรวมกันไม่เกิน ๒๐ คะแนน

ภาระงาน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๓. บริการวิชาการ ทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม หรืองาน อื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย	๑๐	(๑) ให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานพิจารณาให้คะแนนตาม ความเหมาะสมภายในสำนักวิชาหรือวิทยาลัย โดยคิดจากภาระงาน บริการวิชาการ และภาระงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตาม เอกสารแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐาน ภาระงานทางวิชาการของ พนักงานสายวิชาการ และพนักงานสาย บริหารวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๖ หรือฉบับปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมและ โครงการ/กิจกรรม ที่มีผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ วิชาการให้นำผลการประเมินความพึงพอใจมาใช้ในการคำนวณคะแนน ภาระงานบริการวิชาการด้วย (๒) คะแนนรวมกันไม่เกิน ๑๐ คะแนน

การสอน

วิธีการคิดภาระงานด้านการสอน โดยคิดเฉพาะรายวิชาบรรยายและปฏิบัติการ ตามสูตรดังนี้

$$\text{ภาระงาน} = \sum_{i=1}^n A_i C_i \text{ สอน}$$

โดย A_i = หน่วยภาระงานวิชาบรรยายและ/หรือรายวิชาปฏิบัติที่ได้ปฏิบัติในรอบการประเมิน

C_i = ค่า Factor ขนาดของจำนวนนักศึกษาในห้องเรียน

n = จำนวนรายวิชาที่ใช้ประเมิน

ค่า Factor จำนวนนักศึกษา ต่อกลุ่มเรียนตามระบบลงทะเบียน

- ต่ำกว่า ๕ คน ค่า Factor เท่ากับ ๐.๖
- ๕- ๙ คน ค่า Factor เท่ากับ ๐.๘
- ๑๐ - ๒๙ คน ค่า Factor เท่ากับ ๐.๙
- ๓๐ - ๘๐ คน ค่า Factor เท่ากับ ๑.๐
- มากกว่า ๘๐ คน ค่า Factor เท่ากับ ๐.๘

๓. วิธีการคิดภาระงานและการประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคลของพนักงานสายวิชาการ ตำแหน่งนักวิจัย สังกัดสำนักวิชาหรือวิทยาลัย (นักวิจัยระดับชำนาญการ ระดับเชี่ยวชาญ และระดับเชี่ยวชาญพิเศษ)

๑) ให้ประเมินตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีหน้าที่และความรับผิดชอบ หลักในการปฏิบัติงานสนับสนุนการวิจัย โดยใช้ความรู้ความสามารถทางวิชาการเพื่อปฏิบัติงานวิจัยเชิงพื้นที่ (Area-based research) พันธกิจชุมชนสัมพันธ์ (Social engagement) สนับสนุนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาโจทย์วิจัย ประสานงานกับแหล่งทุน และร่วมทำงานวิจัย

๒) ให้ประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคลตามตารางที่ ๕ ของประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ และพนักงานสายบริหารวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๖ หรือฉบับปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม หรือให้เป็นไปตามที่อธิการบดีพิจารณาให้ความเห็นชอบ

๔. พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารงานทั่วไป สังกัดสำนักวิชา วิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย ให้ใช้เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล ตามตารางที่ ๒ ของเอกสารแนบท้ายประกาศ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล และการประเมิน หน่วยงาน กลุ่มศูนย์ สถาบัน ส่วน หน่วย สำนักงาน โครงการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น

ส่วนที่ ๒
การประเมินหน่วยงาน ร้อยละ ๕๐

เกณฑ์การให้คะแนนหน่วยงาน : กลุ่มสำนักวิชา/วิทยาลัย
(ไม่รวมบัณฑิตวิทยาลัย และสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป)

คำชี้แจง ช่องคะแนนเต็ม ตัวเลขนอกวงเล็บ คือ ค่าคะแนนของสายวิชาการ ตัวเลขที่อยู่ในวงเล็บ คือค่าคะแนนของสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๑	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (คิดทุกหลักสูตรของสำนักวิชา/วิทยาลัยทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา)	๓(๓)	<p>๑. สำหรับหลักสูตรที่ไม่ต้องประเมินคุณภาพตาม เกณฑ์ WU AUN-QA</p> <p>๑.๑ หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยสภาวิชาชีพได้คะแนนเต็ม ๓</p> <p>๑.๒ หลักสูตรที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภาวิชาชีพ ได้ ๒ คะแนน</p> <p>๑.๓ หลักสูตรที่ไม่ผ่านการรับรองจากสภาวิชาชีพ ได้ ๐ คะแนน</p> <p>๒. สำหรับหลักสูตรที่ประเมินตามเกณฑ์ WU AUN-QA</p> <p>นำคะแนนผลการประกันคุณภาพที่แต่ละหลักสูตรได้รับมาแปลงเป็นคะแนน ดังนี้</p> <p>๒.๑ ผลการประเมินหลักประกันคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ P๑ การบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA</p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนน ๔.๐ ขึ้นไปได้คะแนนเต็ม ๓ คะแนน - คะแนน ๓.๐ ได้คะแนน ๑ คะแนน - คะแนนต่ำกว่า ๓.๐ ได้ ๐ คะแนน <p>๒.๒ ผลการประเมินประกันคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ P๒ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนนเฉลี่ย ๕.๕๐ ขึ้นไปได้คะแนนเต็ม ๓ - คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ๓.๕๐ ได้คะแนน ๐ - คะแนนระหว่างช่วง ๓.๕๑-๕.๔๙ แปรตามสัดส่วน 	ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			<p>-คะแนนเฉลี่ย ของหลักสูตรได้จากผลรวมของคะแนนตามเกณฑ์ P๑ และ P๒ หารด้วย ๒</p> <p>คะแนนหน่วยงาน ของสำนักวิชาเท่ากับผลรวมของคะแนนที่แต่ละหลักสูตรได้รับตามด้านบทรด้วยจำนวนหลักสูตรทั้งหมดของสำนักวิชา</p>	
๒	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักวิชา	๓(๓)	<p>๑. ผลการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชาตามเกณฑ์ S๑ การบริหารสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA</p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนน ๔.๐ ขึ้นไปได้คะแนนเต็ม ๓ คะแนน - คะแนน ๓.๐ ได้คะแนน ๑ คะแนน - คะแนนต่ำกว่า ๓.๐ ได้ ๐ คะแนน <p>๒. ผลการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชาตามเกณฑ์ S๒ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับสำนักวิชา</p> <p>๒.๑ สำหรับสำนักวิชาที่จัดตั้งใหม่ไม่เกิน ๓ ปี</p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐ ขึ้นไปได้คะแนนเต็ม ๓ - คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ๔.๐ ได้คะแนน ๐ - คะแนนระหว่างช่วง ๔.๐๑-๔.๔๙ แปรตามสัดส่วน <p>๒.๒ สำหรับสำนักวิชาที่จัดตั้งมาแล้วเกิน ๓ ปี</p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนนเฉลี่ย ๕.๕๐ ขึ้นไปได้คะแนนเต็ม ๓ - คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ๔.๐ ได้คะแนน ๐ - คะแนนระหว่างช่วง ๔.๐๑-๕.๔๙ แปรตามสัดส่วน <p>คะแนนหน่วยงาน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักวิชาได้จากผลรวมของคะแนนตามเกณฑ์ S๑ และ S๒ หารด้วย ๒</p>	ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๓	<p>การพัฒนาหลักสูตรรองรับการเรียนรู้ที่หลากหลาย</p> <p>หมายเหตุ: เป็นคะแนนเพิ่มสำหรับสำนักวิชาที่ดำเนินการ</p>	๑(๑)	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ศูนย์ความเป็นเลิศการสอน กำหนด (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑)	ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน
๔	การรับนักศึกษา	๓(๓)	<p>ก. <u>กลุ่มที่ ๑ สำหรับหลักสูตรที่ควบคุมจำนวนรับโดยสภาวิชาชีพไม่สามารถรับนักศึกษาเกินแผนรับได้ เช่น กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ยกเว้นสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และหลักสูตรวิทยาศาสตร์กีฬาและการออกกำลังกาย ให้ใช้เกณฑ์เช่นเดียวกับหลักสูตรในกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ หลักสูตรครุศาสตร์ทุกหลักสูตร ใช้เกณฑ์ตามที่ระบุ)</u></p> <p>๑. ร้อยละการรับนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเมื่อเทียบกับแผน ร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนนเต็ม ๑ คะแนน น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ คิดตามสัดส่วน</p> <p>๒. เกรดเฉลี่ยของนักศึกษาที่รับเข้า</p> <p>๒.๑ เกรดเฉลี่ยของนักศึกษาแรกเข้าสูงกว่าหรือเท่ากับ ๓.๖ ได้ ๑ คะแนน (ยกเว้นหลักสูตรครุศาสตร์ เกรดเฉลี่ยแรกเข้าสูงกว่าหรือเท่ากับ ๓.๓ ได้ ๑ คะแนน)</p> <p>๒.๒ เกรดเฉลี่ย ระหว่าง ๓.๕-๓.๕๙ ได้ ๐.๕ คะแนน (ยกเว้นหลักสูตรครุศาสตร์ เกรดเฉลี่ย ระหว่าง ๓.๐-๓.๒๙ ได้ ๐.๕ คะแนน)</p> <p>๒.๓ เกรดเฉลี่ยน้อยกว่า ๓.๕ ไม่ได้คะแนน (ยกเว้นหลักสูตรครุศาสตร์ เกรดเฉลี่ยน้อยกว่า ๓.๐ ไม่ได้คะแนน)</p> <p>๓. ร้อยละจำนวนนักศึกษารับเข้าที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนที่มีอัตราการแข่งขันสูง ร้อยละ ๕๖ ขึ้นไปได้</p>	ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			<p>คะแนนเต็ม ๑ น้อยกว่าร้อยละ ๕๖ ได้คะแนนตามสัดส่วน (ยกเว้นหลักสูตรครุศาสตร์ ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไปได้คะแนนเต็ม ๑ น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ได้คะแนนตามสัดส่วน)</p> <p>๔. คะแนนเพิ่มสำหรับหลักสูตรที่รับนักศึกษาจำนวนมาก</p> <p>๔.๑ แผนการรับมากกว่าหรือเท่ากับ ๓๐ คน แต่ไม่เกิน ๗๐ คน และรับได้ตามแผนได้คะแนนเพิ่ม ๐.๕ คะแนน</p> <p>๔.๒ แผนการรับมากกว่า ๗๐ คน แต่ไม่เกิน ๑๒๐ คน และรับได้ตามแผนได้คะแนนเพิ่ม ๐.๗๕</p> <p>๔.๓ แผนการรับมากกว่า ๑๒๐ คน และรับได้ตามแผน ได้คะแนนเพิ่ม ๑.๐ คะแนน</p> <p>ข. <u>กลุ่มที่ ๒ สำหรับหลักสูตรในกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สามารถรับนักศึกษาเกินแผนที่กำหนดได้ (ยกเว้นสำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ใช้เกณฑ์ของกลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์)</u></p> <p>๑. ร้อยละการรับนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเมื่อเทียบกับแผน ร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนนเต็ม ๑ คะแนน น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ คิดตามสัดส่วน</p> <p>๒. เกรดเฉลี่ยของนักศึกษาที่รับเข้า</p> <p>๒.๑ เกรดเฉลี่ยของนักศึกษาแรกเข้า สูงกว่าหรือเท่ากับ ๓.๔๐ ได้ ๑ คะแนน</p> <p>๒.๒ เกรดเฉลี่ย ระหว่าง ๒.๗๕-๓.๓๙ ได้ ๐.๕ คะแนน</p> <p>๒.๓ เกรดเฉลี่ยน้อยกว่า ๒.๗๕ ไม่ได้คะแนน</p> <p>๓. ร้อยละจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนที่มีอัตราการแข่งขันสูง ร้อยละ ๒๗ ขึ้นไปได้</p>	

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน เต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
			<p>คะแนนเต็ม ๑ น้อยกว่าร้อยละ ๒๗ ได้ คะแนนตามสัดส่วน</p> <p>๔. คะแนนเพิ่มสำหรับหลักสูตรที่รับ นักศึกษาจำนวนมาก</p> <p>๔.๑ แผนการรับมากกว่าหรือเท่ากับ ๓๐ คน แต่ไม่เกิน ๗๐ คน และ รับได้ตามแผนได้คะแนนเพิ่ม ๐.๕ คะแนน</p> <p>๔.๒ แผนการรับมากกว่า ๗๐ คน แต่ ไม่เกิน ๑๒๐ คน และรับได้ตาม แผนได้คะแนนเพิ่ม ๐.๗๕</p> <p>๔.๓ แผนการรับมากกว่า ๑๒๐ คน และรับได้ตามแผนได้คะแนนเพิ่ม ๑.๐ คะแนน</p> <p>ค. <u>กลุ่มที่ ๓ สำหรับหลักสูตรในกลุ่ม สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (ที่ สามารถรับนักศึกษาเกินแผนที่กำหนด ได้)</u></p> <p>๑. ร้อยละการรับนักศึกษาใหม่ระดับ ปริญญาตรีเมื่อเทียบกับแผน ร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนนเต็ม ๑ คะแนน น้อย กว่าร้อยละ ๑๐๐ คิดตามสัดส่วน</p> <p>๒. เกรดเฉลี่ยของนักศึกษาที่รับเข้า</p> <p>๒.๑ เกรดเฉลี่ยของนักศึกษาแรกเข้า สูงกว่าหรือเท่ากับ ๓.๓๐ ได้ ๑ คะแนน</p> <p>๒.๒ เกรดเฉลี่ย ระหว่าง ๒.๗๕-๓.๒๙ ได้ ๐.๕ คะแนน</p> <p>๒.๓ เกรดเฉลี่ยน้อยกว่า ๒.๗๕ ไม่ได้ คะแนน</p> <p>๓. ร้อยละจำนวนนักศึกษารับเข้าที่สำเร็จ การศึกษาจากโรงเรียนที่มีอัตราการ แข่งขันสูง ร้อยละ ๒๗ ขึ้นไปได้ คะแนนเต็ม ๑ น้อยกว่าร้อยละ ๒๗ ได้ คะแนนตามสัดส่วน</p> <p>๔. คะแนนเพิ่มสำหรับหลักสูตรที่รับ นักศึกษาจำนวนมาก</p>	

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน เต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
			<p>๔.๑ แผนการรับมากกว่าหรือเท่ากับ ๓๐ คน แต่ไม่เกิน ๗๐ คน และรับได้ตามแผนได้คะแนนเพิ่ม ๐.๕ คะแนน</p> <p>๔.๒ แผนการรับมากกว่า ๗๐ คน แต่ไม่เกิน ๑๒๐ คน และรับได้ตามแผนได้คะแนนเพิ่ม ๐.๗๕</p> <p>๔.๓ แผนการรับมากกว่า ๑๒๐ คน และรับได้ตามแผนได้คะแนนเพิ่ม ๑.๐ คะแนน</p> <p>ง. <u>กลุ่มที่ ๔ สำหรับวิทยาลัยนานาชาติ</u> <u>ที่มีนักศึกษาแลกเปลี่ยน</u></p> <p>กรณีที่มีนักศึกษาแลกเปลี่ยน ให้คิดนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่เข้าศึกษาในปี การศึกษานั้นๆ เป็นนักศึกษาที่รับได้ โดย นักศึกษาแลกเปลี่ยน ๑ คน ที่ลงทะเบียน เรียนในหลักสูตรของวิทยาลัยตลอดภาค การศึกษานับเป็นนักศึกษารับที่รับได้ ๑ คน กรณีที่นักศึกษาแลกเปลี่ยนลงทะเบียน เรียนเป็นระยะเวลาที่ไม่ครบภาค การศึกษาให้คิดจำนวนคนตามสัดส่วน เวลาที่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตร เช่น ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ มีนักศึกษาแลกเปลี่ยนลงทะเบียนเรียน ครบ ๑ ภาคการศึกษา (๑๕ สัปดาห์) ๒๐ คน จะนับเป็นนักศึกษาที่รับได้ใน ปีงบประมาณนั้น จำนวน ๒๐ คน แต่ถ้า นักศึกษาแลกเปลี่ยน ๒๐ คน ลงทะเบียน เรียนในหลักสูตรเพียง ๕ สัปดาห์ จะคิด เป็นนักศึกษาที่รับได้ เท่ากับ $(๕/๑๕)*๒๐$ เท่ากับ ๗ คน</p> <p>กรณีที่นักศึกษาแลกเปลี่ยนลงทะเบียน เรียนที่มหาวิทยาลัยไม่เต็มภาคการศึกษา แต่มีการบริหารเวลาให้สามารถจัดการ เรียนการสอนครบเนื้อหาของรายวิชาและ สามารถประเมินผลและให้เกรดแก่ผู้เรียน ได้ ให้คิดเทียบเป็นเต็มภาคการศึกษา</p>	

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			<p>๑. ร้อยละการรับนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเมื่อเทียบกับแผนร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนนเต็ม ๑ คะแนน น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ คิดตามสัดส่วน</p> <p>๒. เกรดเฉลี่ยของนักศึกษาที่รับเข้า</p> <p>๒.๑ เกรดเฉลี่ยของนักศึกษาแรกเข้า สูงกว่า ๓.๓ ได้ ๑ คะแนน</p> <p>๒.๒ เกรดเฉลี่ย ระหว่าง ๒.๗๕-๓.๒๙ ได้ ๐.๕ คะแนน</p> <p>๒.๓ เกรดเฉลี่ยน้อยกว่า ๒.๗๕ ไม่ได้คะแนน</p> <p>๓. ร้อยละจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนที่มีอัตราการแข่งขันสูง ร้อยละ ๒๗ ขึ้นไปได้คะแนนเต็ม ๑ น้อยกว่าร้อยละ ๒๗ ได้คะแนนตามสัดส่วน</p> <p>๔. คะแนนเพิ่มสำหรับหลักสูตรที่รับนักศึกษาจำนวนมาก</p> <p>๔.๑ แผนการรับมากกว่าหรือเท่ากับ ๓๐ คน แต่ไม่เกิน ๗๐ คน และรับได้ตามแผนได้คะแนนเพิ่ม ๐.๕ คะแนน</p> <p>๔.๒ แผนการรับมากกว่า ๗๐ คน แต่ไม่เกิน ๑๒๐ คน และรับได้ตามแผนได้คะแนนเพิ่ม ๐.๗๕</p> <p>๔.๓ แผนการรับมากกว่า ๑๒๐ คน และรับได้ตามแผนได้คะแนนเพิ่ม ๑.๐ คะแนน</p> <p>จ. <u>คะแนนสุทธิของสำนักวิชา/วิทยาลัย เท่ากับผลรวมของคะแนนจากทุกหลักสูตรในสำนักวิชา/วิทยาลัย หารด้วยจำนวนหลักสูตรทั้งหมดของสำนักวิชาที่เปิดรับนักศึกษา</u></p>	
๕	ร้อยละของรายวิชาที่มีการบันทึก มคอ. ๓ ในระบบ TQF ที่พัฒนาตามกรอบมาตรฐาน UKPSF และ AUN-QA	๑(๐)	ร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนนเต็ม น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนน ๐	ศูนย์ความเป็นเลิศ การเรียนการสอน

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน เต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
๖	ร้อยละของรายวิชาที่มี Subject/ Course site ตามโครงสร้างและ รายละเอียดการสอนที่ให้ ผู้สอนและผู้เรียนสามารถ ใช้ งาน ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ตาม รายละเอียดรายวิชา (มคอ. ๓-๔) ระดับ ปริญญาตรี	๑(๑)	ร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนนเต็ม น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนน ๐	ศูนย์ความเป็นเลิศ การเรียนการสอน
๗	ร้อยละของนักศึกษาที่ สอบผ่านใบประกอบ วิชาชีพในรอบปี การศึกษาก่อนหน้า หรือ การสอบ Exit Exam ของหลักสูตร ในรอบปี การศึกษาที่ประเมิน หมายเหตุ หลักสูตรแพทยแผนไทย ประยุกต์ สำนักวิชา ใช้ EXIT EXAM ของ หลักสูตร แทนการสอบ ใบประกอบวิชาชีพ	๒(๒)	<p>หลักสูตรในกลุ่มที่สอบใบประกอบวิชาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตั้งแต่ร้อยละ ๙๐.๐๐ ขึ้นไป ได้คะแนนเต็ม - ต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ แปรคะแนนตาม สัดส่วน <hr/> <p><u>หลักสูตรในกลุ่มที่สอบ Exit Exam</u></p> <p>๑. หลักสูตรที่เริ่มรับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๓ ขึ้นไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตั้งแต่ร้อยละ ๙๐.๐๐ ขึ้นไป ได้คะแนนเต็ม - ต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ แปรคะแนนตาม สัดส่วน <p>๒. หลักสูตรที่เริ่มรับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๔ ขึ้นไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้ดำเนินการ คะแนน เท่ากับ ๐ - มีการปรับปรุงคลังข้อสอบจากผล การวิเคราะห์ข้อสอบในปีที่ผ่านมา คะแนนเท่ากับ ๑ - ได้ทดลองจัดสอบข้อสอบที่ปรับปรุง มีผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบ คะแนนเท่ากับ ๑.๕ - ได้ปรับปรุงข้อสอบเพื่อจัดทำเป็น คลังข้อสอบมาตรฐานที่พร้อมใช้สอบ Exit Exam ในปีถัดไปคะแนน เท่ากับ ๒ <p>๓. หลักสูตรที่เริ่มรับนักศึกษาตั้งแต่ ปี ๒๕๖๕ ขึ้นไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีคลังข้อสอบ คะแนนเท่ากับ ๒ - มีแผนงานและคณะกรรมการจัดทำ 	ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			<p>คลังข้อสอบ คะแนนเท่ากับ ๑</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้ดำเนินการ คะแนน เท่ากับ ๐ <p>๔. หลักสูตรที่เริ่มรับนักศึกษาตั้งแต่ปี ๒๕๖๖ ขึ้นไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีแผนงานและเตรียมการคลังข้อสอบ คะแนนเท่ากับ ๒ - มีการแต่งตั้งกรรมการ คะแนนเท่ากับ ๑ - ไม่ได้ดำเนินการ คะแนน เท่ากับ ๐ <p>คะแนนสุทธิของสำนักวิชา/วิทยาลัย เท่ากับผลรวมของคะแนนจากทุกหลักสูตร ในสำนักวิชา/วิทยาลัย หาดด้วยจำนวนหลักสูตรทั้งหมดของสำนักวิชา/วิทยาลัย</p>	
๘	ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๗ หมายเหตุ: ยกเว้น สำนักวิชา/วิทยาลัยที่ยังไม่มีนักศึกษาจบการศึกษา	๒(๒)	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของหลักสูตรที่จบการศึกษาในรอบปีประเมิน ตั้งแต่ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไปได้คะแนนเต็ม ๒ ต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ ได้คะแนนตามสัดส่วน	ศูนย์บริการการศึกษา
๙	ร้อยละของนักศึกษาที่พ้นสภาพเนื่องจากผลการเรียน	๑(๑)	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๑.๐๐ ได้คะแนนเต็ม - มากกว่าร้อยละ ๑.๐๐ ได้คะแนน ๐	ศูนย์บริการการศึกษา
๑๐	รางวัลทักษะทางวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ที่นักศึกษาของหลักสูตรได้รับในรอบปีประเมิน (เฉพาะหลักสูตรปริญญาตรี)	๒(๒)	๑) หลักสูตรที่ไม่มีนักศึกษาได้รับรางวัลได้คะแนน ๐ ๒) หลักสูตรที่มีนักศึกษาได้รับรางวัล ๑ รางวัลขึ้นไปได้คะแนนเต็ม ๒ ๓) คะแนนที่ได้ คือ ผลรวมของคะแนนจากข้อ ๑ และข้อ ๒ หาดด้วย จำนวนหลักสูตร	สำนักวิชาการรายงาน/ ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์
๑๑	ระบบดูแลช่วยเหลือและเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาให้เก่ง ดี และมีความสุข	๔(๔)	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา กำหนด (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑)	ส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๑๒	<p>ร้อยละของอาจารย์ในสำนักวิชาที่มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (English Proficiency Test) หรือ Micro-Teaching ในปีประเมิน</p> <p>(ไม่นับรวมผู้บริหาร ๑๐๐%)</p>	๒(๐)	<p>๑. สำหรับอาจารย์ที่ต้องยื่นผลการสอบคะแนนภาษาอังกฤษ ภายในปีประเมิน (ตามรายชื่อที่คณะกรรมการ EMI ระบุ)</p> <p>เกณฑ์ผ่าน: CEFR ระดับ B๒ ขึ้นไป หรือมาตรฐานอื่นที่เทียบเท่า</p> <p>-ผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไปของผู้ที่ต้องยื่นผลการสอบคะแนนภาษาอังกฤษ ได้คะแนนเต็ม</p> <p>-ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ได้คะแนนตามสัดส่วน</p> <p>๒. สำหรับอาจารย์ที่ต้องเข้าทดสอบ Micro-teaching ภายในปีประเมิน (ตามรายชื่อที่คณะกรรมการ EMI ระบุ)</p> <p>เกณฑ์ผ่าน: ตามที่คณะกรรมการ EMI กำหนด</p> <p>-ผ่านร้อยละ ๘๐ ขึ้นไปของผู้ที่ต้องเข้าสอบ Micro-teaching ได้คะแนนเต็ม</p> <p>-ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ได้คะแนนตามสัดส่วน</p> <p>คะแนนหน่วยงานของสำนักวิชาเท่ากับผลรวมของคะแนนตามข้อ ๑ และ ๒ หารด้วย ๒</p> <p>สำนักวิชาที่ไม่มีอาจารย์อยู่ในเกณฑ์ตามข้อใดข้างต้นให้ N/A ในข้อนี้</p>	คณะกรรมการ EMI รายงาน/ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน
๑๓	การเตรียมการรับรองหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.๒๕๖๕	๒(๒)	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน กำหนด (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑)	ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน
๑๔	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๒(๒)	<p><u>วิธีการคิด</u></p> <p>๑. สำหรับกรณีเฉพาะวุฒิปริญญาเอกให้สำนักวิชาจัดทำแผนการรับอาจารย์ใหม่วุฒิปริญญาเอก และแผนการกลับจาก</p>	ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน เต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
			<p>ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกของอาจารย์ ในช่วง ๒๕๖๗-๒๕๗๐ และกำหนดร้อยละของอาจารย์วุฒิปริญญาเอกสังกัดสำนักวิชาในปีงบประมาณ ๒๕๖๗-๒๕๗๐ ตามจำนวนที่จะเกิดขึ้นจริง</p> <p>๒. สำหรับสำนักวิชา/วิทยาลัยที่ตั้งขึ้นใหม่หรือสำนักวิชา/วิทยาลัยที่มีสภาวิชาชีพกำกับและต้องเร่งรับอาจารย์ให้สอดคล้องตามเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ และจำเป็นต้องรับอาจารย์ใหม่ วุฒิปริญญาโทแทนปริญญาวุฒิปริญญาเอกเพื่อให้สอดคล้องตามเกณฑ์ FTES หรือ เกณฑ์สภาวิชาชีพ และเป็นสาขาที่ขาดแคลนผู้จบปริญญาเอก และไม่มีอาจารย์กลับจากศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกในปีประเมิน ให้ทำจัดแผนการรับอาจารย์วุฒิปริญญาโทในปี ๒๕๖๗ และกำหนดร้อยละของอาจารย์วุฒิปริญญาเอกสังกัดสำนักวิชาในปีงบประมาณ ๒๕๖๗-๒๕๗๐ ตามจำนวนที่จะเกิดขึ้นจริง</p> <p><u>การประเมิน</u></p> <p>๑. กรณีดำเนินการตามข้อ ๑</p> <p>๑.๑ ร้อยละของอาจารย์วุฒิปริญญาเอก บรรลุแผนที่กำหนดในปี ๒๕๖๗ ได้คะแนนเต็ม ๒</p> <p>๑.๒ ต่ำกว่าแผนคิดคะแนนตามสัดส่วน</p> <p>๒. กรณีที่จำเป็นต้องรับอาจารย์ปริญญาโท ตามข้อ ๒</p> <p>๒.๑ รับได้ตามแผนได้คะแนนเต็ม ๒</p> <p>๒.๒ รับได้ต่ำกว่าแผน ได้คะแนนตามสัดส่วน</p> <p>๓. กรณีที่ดำเนินการทั้ง ๑ และ ๒ ให้คิดคะแนนแยกกันตามเกณฑ์ข้างต้น โดยคะแนนที่ได้เท่ากับผลรวมของคะแนนตามข้อ ๑ และ ข้อ ๒ หารด้วย ๒</p>	

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๑๕	ร้อยละของอาจารย์ของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ไม่นับรวมผู้บริหาร ๑๐๐%)	๒(๐)	<p>ตามแผนการขับเคลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของสำนักวิชา ในช่วง ๒๕๖๗-๒๕๗๐ โดยมีเป้าหมายภายในปี ๒๕๗๐ อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์จะต้องมีตำแหน่งทางวิชาการ ๑๐๐%</p> <p>คิตรี้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมดของสำนักวิชาในปีประเมิน การเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการจะต้องปรับจากอาจารย์ไปเป็น ผศ. เพื่อให้ร้อยละของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในภาพรวมของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น โดยมีเป้าหมายภายในปี ๒๕๗๐ อาจารย์ประจำทุกคน ณ ต้นปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ต้องได้รับการแต่งตั้งเป็น ผศ. โดยมีเงื่อนไขดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. สำหรับอาจารย์ใหม่ที่มหาวิทยาลัยกำหนดเงื่อนไขการจ้างคือ วุฒิ ป.โท ต้องได้ ผศ. ภายใน ๔ วุฒิ ป.เอก ภายใน ๒ ปี ๒. สำหรับอาจารย์รุ่นเก่าที่ยังเป็นตำแหน่งอาจารย์ มหาวิทยาลัยมีประกาศให้ทุกคนต้องได้ ผศ. ภายใน ๒ ปี <p><u>การดำเนินการและการคิดคะแนน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. สำนักวิชาต้องมีแผนการขอตำแหน่งในปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗, ๒๕๖๘, ๒๕๖๙ และ ๒๕๗๐ ของอาจารย์ทุกคนเป็นรายบุคคลตามเงื่อนไขข้างต้น โดย ณ.สิ้นปี ๒๕๗๐ อาจารย์ที่เป็นไปตามเงื่อนไขข้างต้นจะต้องมีตำแหน่งทางวิชาการ ๑๐๐% ๒. การประเมินจะประเมินผลสัมฤทธิ์จากแผนในแต่ละปี สำหรับปีประเมิน งบประมาณ ๒๕๖๗ จะ 	ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			<p>ประเมินตามแผนปี ๒๕๖๗ ของสำนักวิชา/วิทยาลัย</p> <p>๒.๑ ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ (นับวันที่ ทมอ.ได้รับเรื่องเป็นทางการ) ตามแผน ๑๐๐% ของปี ๒๕๖๗ จะได้คะแนนเต็ม</p> <p>๒.๒ ยื่นขอแห่งทางวิชาการ (นับวันที่ ทมอ.ได้รับเรื่องเป็นทางการ) ต่ำกว่าแผนจะได้คะแนนตามสัดส่วน</p>	
๑๕.๑	การเข้าสู่วิทยฐานะพนักงานสายปฏิบัติการ	๐(๒)	ตามเกณฑ์ที่ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรกำหนด	ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน เต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
๑๖	ร้อยละ จำนวนบทความ ที่มีความร่วมมือวิจัย ระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration) <u>หมายเหตุ</u> - ไม่นับรวมผู้บริหาร ๑๐๐% - ไม่นับรวมอาจารย์ใหม่ที่ รับทุนบุคคลในปีแรก - ไม่นับรวมอาจารย์ที่คิด ภาระงานวิจัยด้วย หนังสือ ตำรา หรือ งาน สร้างสรรค์ - ไม่รวมพนักงานที่ไม่ ประเมินเพื่อขึ้นเงินเดือน - บทความ ๑ ความนับได้ ครั้งเดียว	๒(๐)	ร้อยละ ๔๐ ได้คะแนนเต็ม ต่ำกว่าร้อยละ ๔๐ ได้คะแนนตามสัดส่วน วิธีการคิดและการให้คะแนน <u>กำหนดให้</u> X = ร้อยละบทความที่มีความร่วมมือ ระดับนานาชาติ Y = จำนวนบทความวิจัยทั้งหมดของ อาจารย์ในสำนักวิชาที่ตีพิมพ์ร่วมกับ อาจารย์ หรือ นักวิจัย หรือ นักวิชาการ จากหน่วยงานหรือ สถาบันการศึกษาในต่างประเทศที่ ตอบรับตีพิมพ์หรือตีพิมพ์เผยแพร่ใน ฐานข้อมูล Scopus ในทุก Quartile ในปีประเมิน A = จำนวนอาจารย์ที่ต้องประเมินเพื่อขึ้น เงินเดือนในปีประเมินเดียวกัน B = จำนวนอาจารย์ที่คิดภาระงานวิจัยโดย ใช้หนังสือ ตำรา หรือ งานสร้างสรรค์ แทนผลงานตีพิมพ์ ร้อยละของบทความที่มีความร่วมมือระดับ นานาชาติ $X = 100 * (Y / (A - B))$ X มากกว่าหรือเท่ากับ ๔๐ ได้คะแนนเต็ม X น้อยกว่า ๔๐ ได้คะแนนตามสัดส่วน	สถาบันส่งเสริมการ วิจัยและนวัตกรรมสู่ ความเป็นเลิศ
๑๗	การสร้างความร่วมมือกับ ต่างประเทศ	๒(๑)	เกณฑ์และแนวทางการประเมินให้คะแนน เป็นไปตามที่ศูนย์กิจการนานาชาติ กำหนด (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๓)	ศูนย์กิจการนานาชาติ
๑๘	จำนวนเงินทุนวิจัยจาก ภายนอก (รวมทุนวิจัย จากแหล่งทุนภายนอกทุก ประเภท) ต่อจำนวน อาจารย์ที่พึงประเมินเพื่อ ขึ้นเงินเดือนในรอบปี ประเมิน <u>หมายเหตุ</u>	๔(-)	ทุนวิจัย สูงกว่าหรือเท่า ๑๒๐,๐๐๐ บาท/ คน ได้คะแนน เต็ม ๔ - ค่าอื่นคิดคะแนนแปรตามสัดส่วน <u>ลักษณะของโครงการวิจัยและการคิด งบประมาณ</u> - ต้องเป็นโครงการวิจัยที่ลงทะเบียนกับ สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ ความเป็นเลิศ (RIIE) หรืออุทยาน	สถาบันส่งเสริมการ วิจัยและนวัตกรรมสู่ ความเป็นเลิศ

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	-ไม่นับรวมผู้บริหาร ๑๐๐%		<p>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือ ศูนย์บริการวิชาการ</p> <p>- คิดจำนวนเงินที่ระบุในสัญญาเงินทุนตามสัดส่วนเวลาและการมีส่วนร่วมในการวิจัย</p> <p><u>ตัวอย่างการคิดทุนวิจัย</u></p> <p>ทุนวิจัย ๕๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาในการวิจัย ๒ ปี</p> <p>โดยมีระยะเวลาในปีงบประมาณ ๖๗ เป็นเวลา ๕ เดือน และ นักวิจัยมีส่วน ๕๐%</p> <p>ทุนวิจัยที่คำนวณสำหรับปี ๖๗ คือ ๕๐๐,๐๐๐(๕/๒๔)*๐.๕ เท่ากับ ๕๒,๐๘๓.๓๓ บาท</p>	
๑๙	ผลงานทางวิชาการที่สร้างผลกระทบต่อเศรษฐกิจหรือสังคม	๒(๒)	<p><u>เกณฑ์การคิดคะแนน</u></p> <p>๑. โครงการวิชาการรับใช้สังคมที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs เพื่อตอบโจทย์ Impact Ranking และ WU-QA ของสำนักวิชาหรือวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย</p> <p><u>ลักษณะของโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องลงทะเบียนกับศูนย์บริการวิชาการ - ต้องเผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงาน หรือ ศูนย์บริการวิชาการ <p><u>การคิดคะแนน</u></p> <p>โครงการละ ๑ คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินโครงการสมบูรณ์ ๐.๘ คะแนน - เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย หรือ หน่วยงาน หรือศูนย์บริการวิชาการ ๐.๒ คะแนน <p>๒. รายได้จากผลงานวิจัยที่ได้รับจากการทำสัญญานุญาตให้ใช้สิทธิ์หรือถ่ายทอดเทคโนโลยีโดยดำเนินการผ่านอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>-รายได้ ๕๐,๐๐๐ บาทได้คะแนน ๑ คะแนน</p>	ศูนย์บริการวิชาการ

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			<p>หมายเหตุ</p> <p>๑. ในกรณีที่โครงการหรือรายได้ตามข้อ ๑ หรือ ๒ เกิดจากหลายสำนักวิชาการร่วมกัน ให้คิดคะแนนตามสัดส่วนการมีส่วนร่วมของแต่ละสำนักวิชา</p> <p>๒. สำนักวิชาสามารถเลือกทำข้อใดข้อหนึ่ง หรือทำมากกว่า ๑ ข้อได้ แต่คะแนนรวมจะต้องไม่เกิน ๒ คะแนน</p>	
๒๐	เว็บไซต์ (website) หน่วยงานทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	๒(๓)	ตามเกณฑ์ที่ส่วนสื่อสารองค์กรกำหนด	ส่วนสื่อสารองค์กร
๒๑	คะแนนประเมิน ๕ส Green	๒(๓)	ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	คณะกรรมการดำเนินการ ๕ ส.
๒๒	ร้อยละผลสำเร็จการใช้งานระบบ DOMS	๑(๑)	<p>กำหนดให้</p> <p>N = จำนวนบุคลากรทั้งหมดที่มีสิทธิ์ใช้ DOMS ในหน่วยงานในรอบปีประเมิน</p> <p>n = จำนวนผู้ใช้งานที่มีจำนวนหนังสือที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป</p> <p>A = ร้อยละผลสำเร็จการใช้งานระบบ DOMS</p> <p>$A = 100(n/N)$</p> <p><u>การคิดคะแนน</u></p> <p>๑. คิดร้อยละผลสำเร็จการใช้งานระบบ DOMS ทุกเดือน และ แปลงเป็นคะแนนหน่วยงานในแต่ละเดือนดังนี้</p> <p>A มากกว่าหรือเท่ากับ ๘๐ ได้คะแนนเต็ม ๑</p> <p>A น้อยกว่า ๘๐ ได้คะแนนตามสัดส่วน</p> <p>๒. คะแนนหน่วยงานในปีประเมิน เท่ากับ ผลรวมของคะแนนหน่วยงานในแต่ละเดือนหารด้วยจำนวนเดือนที่ประเมิน</p>	ส่วนอำนวยการและสารบรรณ
๒๓	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน	๑(๑)	ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	หน่วยตรวจสอบภายใน

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน เต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
๒๔	การรับรู้ความเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ	๑(๒)	จำนวนครั้งที่มีการชี้แจงเรื่องจากที่ประชุมบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมสำนักวิชา (หมายถึงการประชุมที่มีทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ เข้าร่วม ไม่ใช่การประชุมเฉพาะกรรมการประจำสำนักวิชา) <u>เกณฑ์การพิจารณา</u> ๑. จำนวนครั้งของการประชุมสำนักวิชาไม่น้อยกว่า ๑๒ ครั้งต่อปี ๒. จำนวนครั้งที่มีการชี้แจงเรื่องจากที่ประชุมบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมประชุมสำนักวิชา ไม่น้อยกว่า ๑๒ ครั้ง/ปี ได้คะแนนเต็ม ๓. ถ้าจำนวนครั้งตามข้อ ๒ น้อยกว่า ๑๒ คิดคะแนนตามสัดส่วน	สำนักวิชาการรายงาน/ รองอธิการบดีที่กำกับ
๒๕	โครงการนวัตกรรมกระบวนการทำงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ลดเวลาลดขั้นตอน และประหยัดงบประมาณ โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา/วิทยาลัย	๐(๕)	ตามเกณฑ์ที่ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรกำหนด (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๔)	ส่วนทรัพยากรมนุษย์ และองค์กร โดย นำเสนอในงาน WU Innovation Day ร่วมกับ ศูนย์ ส่วน สถาบันฯ
๒๖	ร้อยละการบันทึกงานประจำวันของพนักงาน	๐(๒)	- ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป ได้คะแนนเต็ม - ค่าร้อยละอื่นคิดตามสัดส่วน	ส่วนทรัพยากรมนุษย์ และองค์กร
๒๗	ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	๑(๒)	<u>กิจกรรมที่นำมาประเมิน</u> ๑. กิจกรรมที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ๑.๑. วันสถาปนามหาวิทยาลัย ๑.๒ วันประสูติของพระนางเธอฯ ๑.๓ กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพิ่มเติมในระหว่างปีโดยจะแจ้งให้เข้าร่วมและกำหนดจำนวนร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่ชัดเจน	ส่วนสารบรรณและ อำนวยการ

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			<p>๒.วันรัฐพิธี ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้หน่วยงานต่างๆ เข้าร่วม</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>๑.กิจกรรม ตามข้อ ๑.๑ และ ๑.๒ เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ได้คะแนนเต็ม น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ได้คะแนนตามสัดส่วน</p> <p>๒.กิจกรรมตามข้อ ๑.๓ เข้าร่วมตามจำนวนที่กำหนดได้คะแนนเต็ม เข้าร่วม น้อยกว่าจำนวนที่กำหนดได้คะแนนตาม สัดส่วน</p> <p>๓. กิจกรรมตามข้อ ๒ เข้าร่วมได้คะแนนเต็ม ไม่เข้าร่วมไม่ได้คะแนน</p>	
๒๘	การมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนภารกิจของมหาวิทยาลัย ด้านการเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการ และ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หรืออื่น ๆ ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย	๒(๒)	สำนักวิชา/วิทยาลัย จัดทำข้อตกลงในการขับเคลื่อนสำนักวิชาที่ตอบสนองต่อนโยบายของมหาวิทยาลัยตามบริบทของสำนักวิชา/วิทยาลัย เสนอรายละเอียดต่อรองอธิการบดีที่กำกับสำนักวิชา/วิทยาลัยร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบในช่วงต้นปีงบประมาณ (เดือน ตุลาคม-ธันวาคม) และ รายงานการดำเนินการต่อรองอธิการบดี ก่อนสิ้นปีประเมินอย่างน้อย ๑๕ วัน (ภายในวันที่ ๑๕ กันยายน) เพื่อประเมินให้คะแนน	รองอธิการบดีที่กำกับสำนักวิชา/วิทยาลัย ตามข้อตกลงของสำนักวิชา

เกณฑ์การให้คะแนนหน่วยงาน : สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป
(คะแนนเต็ม ๕๐ คะแนน)

คำชี้แจง ช่องคะแนนเต็ม ตัวเลขนอกวงเล็บคือค่าคะแนนของสายวิชาการ ตัวเลขที่อยู่ในวงเล็บ คือค่าคะแนนของสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา คะแนนรายบุคคล
๑	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักวิชา	๓(๓)	<p>๑. ผลการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชาตามเกณฑ์ S๑ การบริหารสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA</p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนน ๔.๐ ขึ้นไปได้คะแนนเต็ม ๓ คะแนน - คะแนน ๓.๐ ได้คะแนน ๑ คะแนน - คะแนนต่ำกว่า ๓.๐ ได้ ๐ คะแนน <p>๒. ผลการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชาตามเกณฑ์ S๒ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับสำนักวิชา</p> <p>๒.๑ สำหรับสำนักวิชาที่จัดตั้งใหม่ ไม่เกิน ๓ ปี</p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐ ขึ้นไปได้คะแนนเต็ม ๓ - คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ๔.๐ ได้คะแนน ๐ - คะแนนระหว่างช่วง ๔.๐๑-๔.๔๙ แปรตามสัดส่วน <p>๒.๒ สำหรับสำนักวิชาที่จัดตั้งมาแล้ว เกิน ๓ ปี</p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนนเฉลี่ย ๕.๕๐ ขึ้นไปได้คะแนนเต็ม ๓ - คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ๔.๐ ได้คะแนน ๐ - คะแนนระหว่างช่วง ๔.๐๑-๕.๔๙ แปรตามสัดส่วน <p>คะแนนหน่วยงาน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักวิชาได้จากผลรวมของคะแนนตามเกณฑ์ S๑ และ S๒ หารด้วย ๒</p>	ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์
๒	การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่เน้นผลลัพธ์ การพูด การฟัง การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒	๓(๓)	<p>มีกิจกรรมเสริมทักษะในการเรียนภาษาอังกฤษ ไม่น้อยกว่า ๑๐ กิจกรรม/โครงการ</p> <p><u>การคิดคะแนน</u></p> <p>๑. ได้จากการจัดกิจกรรม ๒ คะแนน/กิจกรรม</p> <p>๒. จากผลการประเมินความพึงพอใจของแต่ละกิจกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนนความพึงพอใจสูงกว่าหรือเท่ากับ ๔.๕๐ ได้คะแนน ๒ - คะแนนความพึงพอใจ ระหว่าง ๔.๐-๔.๔๙ ได้คะแนน ๑.๐ 	สำนักวิชาการายงาน/รองอธิการบดี (รศ.ดร. สุรินทร์ / รศ.ดร.จรัญ)

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา คะแนนรายบุคคล
			<p>-คะแนนความพึงพอใจต่ำกว่า ๔.๐ ได้ ๐.๕ คะแนน</p> <p>คะแนนสุทธิ ได้มาจากผลรวมของค่าคะแนนแต่ละกิจกรรมหารด้วยจำนวนกิจกรรม</p>	
๓	<p>ผลลัพธ์การเรียนรู้/การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาเมื่อเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษครบตามแผนการศึกษาในชั้นปีที่ ๒</p>	๔(๒)	<p>นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ ที่ผ่านการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษครบตามแผนการศึกษา มีผลทดสอบ English Proficiency เทียบเท่าระดับ B๑</p> <p>๑. ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไปได้คะแนนเต็ม ๔</p> <p>๒. ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ ได้คะแนนแปรตามสัดส่วน</p>	<p>สำนักวิทยารายงาน/รองอธิการบดี (รศ.ดร. สุรินทร์/รศ.ดร.จรัญ)</p>
๔	<p>ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษในชั้นปีที่ ๑ และ ๒ ตามแผนการศึกษาของหลักสูตร</p>	๓(๔)	<p>สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไปสามารถจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษให้กับหลักสูตรต่างๆได้ตามแผนการศึกษาของชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒</p> <p>๑. มีนักศึกษาตกค้าง (ไม่รวมนักศึกษาที่ติด F หรือ W) น้อยกว่า ๕% ได้คะแนนเต็ม ๓</p> <p>๒. มีนักศึกษาตกค้าง (ไม่รวมนักศึกษาที่ติด F หรือ W) ๕-๑๐% ได้คะแนน ๒</p> <p>๓. มีนักศึกษาตกค้าง (ไม่รวมนักศึกษาที่ติด F หรือ W) มากกว่า ๑๐% ได้คะแนน ๑</p>	<p>สำนักวิชาพหุภาษาจัดทำรายงานการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ ทุกภาคการศึกษา ตลอดปีที่ประเมิน โดยเปรียบเทียบแผนของหลักสูตรและผลการจัดการศึกษา โดยสำนักวิชาพหุภาษาเปรียบเทียบกับแผนเป็นร้อยละ และจัดส่งรายงานให้คณบดีสำนักวิชาพหุภาษาพิจารณาเพื่อเสนอรองอธิการบดีที่กำกับพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์ ณ สิ้นปีงบประมาณ</p>
๕	<p>ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปชั้นปีที่ ๑ และ ๒ ตามแผนการศึกษาของหลักสูตร (ไม่รวมรายวิชาเลือกเสรี)</p>	๓(๔)	<p>สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไปสามารถจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปให้กับหลักสูตรต่างๆได้ตามแผนการศึกษาของชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ (ไม่รวมรายวิชาเลือกเสรี)</p> <p>๑. มีนักศึกษาตกค้าง (ไม่รวมนักศึกษาที่ติด F หรือ W) น้อยกว่า ๕% ได้คะแนนเต็ม ๓</p> <p>๒. มีนักศึกษาตกค้าง (ไม่รวมนักศึกษาที่ติด F หรือ W) ๕-๑๐% ได้คะแนน ๒</p> <p>๓. มีนักศึกษาตกค้าง (ไม่รวมนักศึกษาที่ติด F หรือ W) มากกว่า ๑๐% ได้คะแนน ๑</p>	<p>สำนักวิชาพหุภาษาจัดทำรายงานการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป (ไม่รวมรายวิชาเลือกเสรี) ทุกภาคการศึกษา ตลอดปีที่ประเมิน โดยเปรียบเทียบแผนของหลักสูตรและผลการจัดการศึกษา โดยสำนักวิชาพหุภาษา</p>

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา คะแนนรายบุคคล
				เปรียบเทียบผลกับแผน เป็นร้อยละ และจัดส่ง รายงานให้คณบดีสำนัก วิชาพหุภาษาพิจารณา เพื่อ เสนอรองอธิการบดี ที่กำกับพิจารณาให้ คะแนนตามเกณฑ์ ณ สิ้นปีงบประมาณ
๖	ระบบดูแลช่วยเหลือและ เสริมสร้างศักยภาพนักศึกษา ให้เก่ง ดี และมีความสุข	๔(๔)	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ส่วนส่งเสริม และพัฒนานักศึกษา กำหนด (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๒)	ส่วนส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา
๗	ร้อยละของรายวิชาที่มีการ บันทึกลง มคอ. ๓ ในระบบ TQF ที่พัฒนาตามกรอบ มาตรฐาน UKPSF และ AUN-QA	๑(๑)	ร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนนเต็ม น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนน ๐	ศูนย์ความเป็นเลิศการ เรียนการสอน
๘	ร้อยละของรายวิชาที่มี Subject/Course site ตาม โครงสร้างและรายละเอียด การสอนที่ให้ผู้สอนและ ผู้เรียนสามารถใช้งานได้อย่าง มีประสิทธิภาพ ตาม รายละเอียดรายวิชา (มคอ. ๓-๔) ระดับปริญญาตรี	๑(๑)	ร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนนเต็ม น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนน ๐	ศูนย์ความเป็นเลิศการ เรียนการสอน
๙	ร้อยละของอาจารย์ในสำนัก วิชาที่มีผลการทดสอบ ภาษาอังกฤษ (English Proficiency Test) หรือ Micro-Teaching ในปี ประเมิน (ไม่นับรวมผู้บริหาร ๑๐๐%)	๒(๑)	๑. สำหรับอาจารย์ที่ต้องยื่นผลการสอบคะแนน ภาษาอังกฤษ ภายในปีประเมิน (ตามรายชื่อที่ คณะกรรมการ EMI ระบุ) เกณฑ์ผ่าน: CEFR ระดับ B๒ ขึ้นไป หรือมาตรฐาน อื่นที่เทียบเท่า -ผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไปของผู้ที่ต้องยื่นผล การสอบคะแนนภาษาอังกฤษ ได้คะแนนเต็ม -ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ได้คะแนน ตามสัดส่วน ๒. สำหรับอาจารย์ที่ต้องเข้าทดสอบ Micro-teaching ภายในปีประเมิน (ตามรายชื่อที่ คณะกรรมการ EMI ระบุ)	คณะกรรมการ EMI รายงาน/ศูนย์ความเป็น เลิศการเรียนการสอน

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน เต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา คะแนนรายบุคคล
			<p>เกณฑ์ผ่าน: ตามที่คณะกรรมการ EMI กำหนด</p> <p>-ผ่านร้อยละ ๘๐ ขึ้นไปของผู้ที่ต้องเข้าสอบ Micro-teaching ได้คะแนนเต็ม</p> <p>-ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ได้คะแนน ตามสัดส่วน</p> <p>คะแนนหน่วยงานของสำนักวิชาเท่ากับผลรวมของ คะแนนตามข้อ ๑ และ ๒ หารด้วย ๒</p> <p>สำนักวิชาที่ไม่มีอาจารย์อยู่ในเกณฑ์ตามข้อใด ข้างต้นให้ N/A ในข้อนั้น</p>	
๑๐	การรับรองหลักสูตรใหม่ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.๒๕๖๕	๒(๒)	เกณฑ์และการให้คะแนนเป็นไปตามที่ศูนย์ความ เป็นเลิศการเรียนการสอน กำหนด	ศูนย์ความเป็นเลิศการ เรียนการสอน
๑๑	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	๒(๒)	<p>ตามแผนการรับอาจารย์ใหม่วุฒิปริญญาเอกและ แผนการกลับจากศึกษาต่อระดับปริญญาเอกของ อาจารย์ ในช่วง ๒๕๖๗-๒๕๗๐</p> <p><u>วิธีการคิด</u></p> <p>๑. สำหรับกรณีที่ได้รับเฉพาะวุฒิปริญญาเอก ให้สำนักวิชาจัดทำแผนการรับอาจารย์ใหม่วุฒิปริญญาเอก และแผนการกลับจากศึกษาต่อระดับปริญญาเอกของอาจารย์ในช่วง ๒๕๖๗-๒๕๗๐ และกำหนดร้อยละของอาจารย์วุฒิปริญญาเอกสังกัดสำนักวิชาในปีงบประมาณ ๒๕๖๗-๒๕๗๐ ตามจำนวนที่จะเกิดขึ้นจริง</p> <p>๒. สำหรับสำนักวิชา/วิทยาลัยที่ตั้งขึ้นใหม่ หรือ สำนักวิชา/วิทยาลัยที่มีสภาวิชาชีพกำกับและต้อง เร่งรับอาจารย์ให้สอดคล้องตามเกณฑ์ของสภา วิชาชีพ และจำเป็นต้องรับอาจารย์ใหม่วุฒิปริญญา โทแทนปริญญาเอกเพื่อให้สอดคล้อง ตามเกณฑ์ FTES หรือ เกณฑ์สภาวิชาชีพ และเป็น สาขาที่ขาดแคลนผู้จบปริญญาเอก และไม่มี อาจารย์กลับจากศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกในปี ประเมิน ให้ทำจัดแผนการรับอาจารย์วุฒิปริญญา โทในปี ๒๕๖๗ และกำหนดร้อยละของอาจารย์วุฒิปริญญาเอกสังกัดสำนักวิชาในปีงบประมาณ ๒๕๖๗-๒๕๗๐ ตามจำนวนที่จะเกิดขึ้นจริง</p>	ส่วนทรัพยากรมนุษย์ และองค์กร

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา คะแนนรายบุคคล
			<p><u>การประเมิน</u></p> <p>๑. กรณีดำเนินการตามข้อ ๑</p> <p> ๑.๑ ร้อยละของอาจารย์วุฒิปริญญาเอก บรรลุแผนที่กำหนดในปี ๒๕๖๗ ได้คะแนนเต็ม ๒</p> <p> ๑.๒ ต่ำกว่าแผนคิดคะแนนตามสัดส่วน</p> <p>๒. กรณีที่จำเป็นต้องรับอาจารย์ปริญญาโท ตามข้อ ๒</p> <p> ๒.๑ รับผิดชอบตามแผนได้คะแนนเต็ม ๒</p> <p> ๒.๒ รับผิดชอบต่ำกว่าแผน คิดคะแนนตาม สัดส่วน</p> <p>๓. กรณีที่ดำเนินการทั้ง ๑ และ ๒ ให้คิดคะแนน แยกกันตามเกณฑ์ข้างต้น โดยคะแนนที่ได้เท่ากับ ผลรวมของคะแนน ตามข้อ ๑ และข้อ ๒</p> <p>หารด้วย ๒</p>	
๑๒	<p>ร้อยละของอาจารย์ของ อาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>(ไม่นับรวมผู้บริหาร ๑๐๐%)</p>	๒(๐)	<p>ตามแผนการขับเคลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของ สำนักวิชา ในช่วง ๒๕๖๗-๒๕๗๐ โดยมีเป้าหมาย ภายในปี ๒๕๗๐ อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทาง วิชาการที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์จะต้องมี ตำแหน่งทางวิชาการ ๑๐๐%</p> <p>คิดร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการทั้งหมดของสำนักวิชาในปีประเมิน การ เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการจะต้องปรับจากอาจารย์ ไปเป็น ผศ. เพื่อให้ร้อยละของผู้ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการในภาพรวมของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น โดยมี เป้าหมายภายในปี ๒๕๗๐ อาจารย์ประจำทุกคน ณ ต้นปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ต้องได้รับการแต่งตั้ง เป็น ผศ. โดยมีเงื่อนไข ดังนี้</p> <p>๑. สำหรับอาจารย์ใหม่ที่รับ มหาวิทยาลัยกำหนด เงื่อนไขการจ้าง คือ วุฒิ ป.โท ต้องได้ ผศ. ภายใน ๔ ปี / วุฒิ ป.เอก ภายใน ๒ ปี</p> <p>๒. สำหรับอาจารย์รุ่นเก่าที่ยังเป็นตำแหน่งอาจารย์ มหาวิทยาลัยมีประกาศให้ทุกคนต้องได้ ผศ. ภายใน ๒ ปี</p> <p><u>การดำเนินการและการคิดคะแนน</u></p> <p>๑. สำนักวิชาต้องมีแผนการขอตำแหน่งใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗, ๒๕๖๘, ๒๕๖๙ และ</p>	ส่วนทรัพยากรมนุษย์ และองค์กร

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา คะแนนรายบุคคล
			<p>๒๕๗๐ ของอาจารย์ทุกคนเป็นรายบุคคลตามเงื่อนไขข้างต้น โดย ณ สิ้นปี ๒๕๗๐ อาจารย์ที่เป็นไปตามเงื่อนไขข้างต้นจะต้องมีตำแหน่งทางวิชาการ ๑๐๐%</p> <p>๒. การประเมินจะประเมินผลสัมฤทธิ์จากแผนในแต่ละปี สำหรับปีประเมิน ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ จะประเมินตามแผนปี ๒๕๖๗ ของสำนักวิชา/วิทยาลัย</p> <p>๒.๑ ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ (นับวันที่ ทมอ.ได้รับเรื่องอย่างเป็นทางการ) ตามแผน ๑๐๐% ของปี ๒๕๖๗ จะได้คะแนนเต็ม</p> <p>๒.๒ ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ (นับวันที่ ทมอ.ได้รับเรื่องอย่างเป็นทางการ) ต่ำกว่าแผน จะได้คะแนนตามสัดส่วน</p>	
๑๒.๑	การเข้าสู่วิทยฐานะพนักงานสายปฏิบัติการ	๐(๒)	ตามเกณฑ์ที่ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรกำหนด	ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร
๑๓	<p>ร้อยละ จำนวนบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration)</p> <p><u>หมายเหตุ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่นับรวมผู้บริหาร ๑๐๐% - ไม่นับรวมอาจารย์ใหม่ที่รับทุนบุคคลในปีแรก - ไม่นับรวมอาจารย์ที่คิดภาระงานวิจัยด้วย หนังสือ ตำรา หรือ งานสร้างสรรค์ - ไม่รวมพนักงานที่ไม่ประเมินเพื่อขึ้นเงินเดือน - บทความ ๑ ความนับได้ครั้งเดียว 	๒(๐)	<p>ร้อยละ ๔๐ ได้คะแนนเต็ม</p> <p>ต่ำกว่าร้อยละ ๔๐ ได้คะแนนตามสัดส่วนวิธีการคิดและการให้คะแนน</p> <p><u>กำหนดให้</u></p> <p>X = ร้อยละบทความที่มีความร่วมมือระดับนานาชาติ</p> <p>Y = จำนวนบทความวิจัยทั้งหมดของอาจารย์ในสำนักวิชาที่ตีพิมพ์ร่วมกับอาจารย์ หรือ นักวิจัย หรือนักวิชาการ จากหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาในต่างประเทศที่ตอบรับตีพิมพ์หรือตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus ในทุก Quartile ในปีประเมิน</p> <p>A = จำนวนอาจารย์ที่ต้องประเมินเพื่อขึ้นเงินเดือนในปีประเมินเดียวกัน</p> <p>B = จำนวนอาจารย์ที่คิดภาระงานวิจัยโดยใช้หนังสือ ตำรา หรือ งานสร้างสรรค์ แทนผลงานตีพิมพ์</p>	สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา คะแนนรายบุคคล
			ร้อยละของบทความที่มีความร่วมมือระดับนานาชาติ $X = 100 * (Y / (A - B))$ X มากกว่าหรือเท่ากับ ๔๐ ได้คะแนนเต็ม X น้อยกว่า ๔๐ ได้คะแนนตามสัดส่วน	
๑๔	การสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศ	๒(๑)	เกณฑ์และแนวทางการประเมินให้คะแนนเป็นไปตามที่ศูนย์กิจการนานาชาติ กำหนด (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๓)	ศูนย์กิจการนานาชาติ
๑๕	จำนวนเงินทุนวิจัยจากภายนอก (รวมทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกทุกประเภท) ต่อจำนวนอาจารย์ที่พึงประเมินในรอบปีประเมิน <u>หมายเหตุ</u> ไม่รวมผู้บริหาร ๑๐๐%	๔(-)	ทุนวิจัย สูงกว่าหรือเท่า ๑๒๐,๐๐๐ บาท/คน ได้คะแนนเต็ม ๔ - ค่าอื่นคิดคะแนนแปรตามสัดส่วน ลักษณะของโครงการวิจัยและการคิดงบประมาณ - ต้องเป็นโครงการวิจัยที่ลงทะเบีย่นกับสถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ (RIIE) หรืออุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีหรือศูนย์บริการวิชาการ - คิดจำนวนเงินที่ระบุในสัญญารับทุนตามสัดส่วนเวลาและการมีส่วนร่วมในการวิจัย เช่น ทุนวิจัย ๕๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาในการวิจัย ๒ ปี โดยมีระยะเวลาในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ เป็นเวลา ๕ เดือน และ นักวิจัยมีสัดส่วน ๕๐% ทุนวิจัยที่คำนวณสำหรับปี ๒๕๖๗ คือ ๕๐๐,๐๐๐ $(๕/๒๔) * ๐.๕$ เท่ากับ ๕๒,๐๘๓.๓๓๓ บาท	สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ
๑๖	ผลงานทางวิชาการที่สร้างผลกระทบต่อเศรษฐกิจหรือสังคม	๒(๒)	<u>เกณฑ์การคิดคะแนน</u> ๑. โครงการวิชาการรับใช้สังคมที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs เพื่อตอบโจทย์ Impact Ranking และ WU-QA ของสำนักวิชาหรือวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย <u>ลักษณะของโครงการ</u> - ต้องลงทะเบีย่นกับศูนย์บริการวิชาการ - ต้องเผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงาน หรือ ศูนย์บริการวิชาการ <u>การคิดคะแนน</u> โครงการละ ๑ คะแนน - ดำเนินโครงการสมบูรณ์ ๐.๘ คะแนน	ศูนย์บริการวิชาการ

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน เต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา คะแนนรายบุคคล
			<p>- เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย หรือหน่วยงาน หรือศูนย์บริการวิชาการ ๐.๒ คะแนน</p> <p>๒. รายได้จากผลงานวิจัยที่ได้รับจากการทำสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิ์หรือถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยดำเนินการผ่านอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>- รายได้ ๕๐,๐๐๐ บาทได้คะแนน ๑ คะแนน</p> <p><u>หมายเหตุ</u></p> <p>๑.ในกรณีที่โครงการหรือรายได้ตามข้อ ๑ หรือ ๒ เกิดจากหลายสำนักวิชาร่วมกัน ให้คิดคะแนนตามสัดส่วนการมีส่วนร่วมของแต่ละสำนักวิชา</p> <p>๒.สำนักวิชาสามารถเลือกทำข้อใดข้อหนึ่ง หรือทำมากกว่า ๑ ข้อได้ แต่คะแนนรวมจะต้องไม่เกิน ๒ คะแนน</p>	
๑๗	เว็บไซต์ (website) หน่วยงานทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ	๒(๓)	ตามเกณฑ์ที่ส่วนสื่อสารองค์กรกำหนด	ส่วนสื่อสารองค์กร
๑๘	คะแนนประเมิน ๕ส Green	๒(๓)	ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	คณะกรรมการ ดำเนินการ ๕ ส.
๑๙	ร้อยละผลสำเร็จการใช้งานระบบ DOMS	๑(๑)	<p>กำหนดให้</p> <p>N=จำนวนบุคลากรทั้งหมดที่มีสิทธิ์ใช้ DOMS ในหน่วยงานในรอบปีประเมิน</p> <p>n=จำนวนผู้ใช้งานที่มีจำนวนหนังสือที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป</p> <p>A = ร้อยละผลสำเร็จการใช้งานระบบ DOMS</p> <p>$A = 100(n/N)$</p> <p>การคิดคะแนน</p> <p>๑.คิดร้อยละผลสำเร็จการใช้งานระบบ DOMS ทุกเดือน และ แปลงเป็นคะแนนหน่วยงานในแต่ละเดือนดังนี้</p> <p>A มากกว่าหรือเท่ากับ ๘๐ ได้คะแนนเต็ม ๑</p> <p>A น้อยกว่า ๘๐ ได้คะแนนตามสัดส่วน</p> <p>๒.คะแนนหน่วยงานในปีประเมิน เท่ากับ ผลรวมของคะแนนหน่วยงานในแต่ละเดือนหารด้วยจำนวนเดือนที่ประเมิน</p>	ส่วนอำนวยการและ สารบรรณ

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา คะแนนรายบุคคล
๒๐	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน	๑(๑)	ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	หน่วยตรวจสอบภายใน
๒๑	การรับรู้ความเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ	๑(๒)	จำนวนครั้งที่มีการชี้แจงเรื่องจากที่ประชุมบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมสำนักวิชา (หมายถึงการประชุมที่มีทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ เข้าร่วม ไม่ใช่การประชุมเฉพาะกรรมการประจำสำนักวิชา) <u>เกณฑ์การพิจารณา</u> ๑. จำนวนครั้งของการประชุมสำนักวิชา ไม่น้อยกว่า ๑๒ ครั้งต่อปี ๒. จำนวนครั้งที่มีการชี้แจงเรื่องจากที่ประชุมบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมสำนักวิชา ไม่น้อยกว่า ๑๒ ครั้ง/ปี ได้คะแนนเต็ม ๓. ถ้าจำนวนครั้งตามข้อ ๒ น้อยกว่า ๑๒ ครั้งต่อปี คิดคะแนนตามสัดส่วน	สำนักวิทยารายงาน/รองอธิการบดี (รศ. ดร.จรัญ)
๒๒	โครงการนวัตกรรม กระบวนการทำงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ลดเวลา ลดขั้นตอน และประหยัดงบประมาณ โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา/วิทยาลัย	๐(๕)	ตามเกณฑ์ที่ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรกำหนด (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๔)	ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร โดยนำเสนอในงาน WU Innovation Day ร่วมกับ ศูนย์ ส่วนสถาบันฯ
๒๓	ร้อยละการบันทึกงานประจำวันของพนักงาน	๐(๒)	- ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป ได้คะแนนเต็ม - ค่าร้อยละอื่นคิดตามสัดส่วน	ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร
๒๔	ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	๑(๒)	<u>กิจกรรมที่นำมาประเมิน</u> ๑.กิจกรรมที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ๑.๑. วันสถาปนามหาวิทยาลัย ๑.๒ วันประสูติของพระนอภางเธอฯ ๑.๓ กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพิ่มเติมในระหว่างปี โดยจะแจ้งให้เข้าร่วมและกำหนดจำนวนร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่ชัดเจน ๒.วันรัฐพิธี ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้หน่วยงานต่างๆเข้าร่วม	ส่วนสารบรรณและอำนวยการ

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา คะแนนรายบุคคล
			<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>๑.กิจกรรม ตามข้อ ๑.๑ และ ๑.๒ เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ได้คะแนนเต็ม น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ได้คะแนนตามสัดส่วน</p> <p>๒.กิจกรรมตามข้อ ๑.๓ เข้าร่วมตามจำนวนที่กำหนดได้คะแนนเต็ม เข้าร่วมน้อยกว่าจำนวนที่กำหนดได้คะแนนตามสัดส่วน</p> <p>๓. กิจกรรมตามข้อ ๒ เข้าร่วมได้คะแนนเต็ม ไม่เข้าร่วมไม่ได้คะแนน</p>	
๒๕	การมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนภารกิจของมหาวิทยาลัย ด้านการเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการ และ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หรืออื่น ๆ ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย	๒(๒)	สำนักวิชา/วิทยาลัย จัดทำข้อตกลงในการขับเคลื่อนสำนักวิชาที่ตอบสนองต่อนโยบายของมหาวิทยาลัยตามบริบทของสำนักวิชา/วิทยาลัย เสนอรายละเอียดต่อรองอธิการบดีที่กำกับสำนักวิชา/วิทยาลัยร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบในช่วงต้นปีงบประมาณ (เดือน ตุลาคม-ธันวาคม) และรายงานการดำเนินการต่อรองอธิการบดี ก่อนสิ้นปีประเมินอย่างน้อย ๑๕ วัน (ภายในวันที่ ๑๕ กันยายน) เพื่อประเมินให้คะแนน	รองอธิการบดีที่กำกับสำนักวิชา/วิทยาลัย ตามข้อตกลงของสำนักวิชา

เกณฑ์การให้คะแนนหน่วยงาน : บัณฑิตวิทยาลัย
(คะแนนเต็ม ๕๐ คะแนน)

คำชี้แจง ช่องคะแนนเต็ม ตัวเลขนอกวงเล็บคือค่าคะแนนของสายวิชาการ ตัวเลขที่อยู่ในวงเล็บ คือค่าคะแนนของสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานประเมิน
๑	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (คิดทุกหลักสูตรของสำนักวิชา/วิทยาลัยทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา)	๓(๓)	<p>๑. สำหรับหลักสูตรที่ไม่ต้องประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ WU AUN-QA</p> <p>๑.๑ หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยสภาวิชาชีพ ได้คะแนนเต็ม ๓</p> <p>๑.๒ หลักสูตรที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภาวิชาชีพ ได้ ๒ คะแนน</p> <p>๑.๓ หลักสูตรที่ไม่ผ่านการรับรองจากสภาวิชาชีพ ได้ ๐ คะแนน</p> <p>๒. สำหรับหลักสูตรที่ประเมินตามเกณฑ์ WU AUN-QA</p> <p>นำคะแนนผลการประกันคุณภาพที่แต่ละหลักสูตรได้รับมาแปลงเป็นคะแนน ดังนี้</p> <p>๑. ผลการประเมินหลักประกันคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ P๑ การบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA</p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนน ๔.๐ ขึ้นไปได้คะแนนเต็ม ๓ คะแนน - คะแนน ๓.๐ ได้คะแนน ๑ คะแนน - คะแนนต่ำกว่า ๓.๐ ได้ ๐ คะแนน <p>๒. ผลการประเมินประกันคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ P๒ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนนเฉลี่ย ๕.๕๐ ขึ้นไปได้คะแนนเต็ม ๓ - คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ๓.๕๐ ได้คะแนน ๐ - คะแนนระหว่างช่วง ๓.๕๑-๕.๔๙ แปรตามสัดส่วน <p>- คะแนนเฉลี่ย ของหลักสูตรได้จากผลรวมของคะแนนตามเกณฑ์ P๑ และ P๒ หารด้วย ๒</p> <p>- คะแนนหน่วยงาน ของสำนักวิชาเท่ากับผลรวมของคะแนนที่แต่ละหลักสูตรได้รับตามด้านบน หารด้วยจำนวนหลักสูตรทั้งหมดของสำนักวิชา</p>	ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานประเมิน
๒	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักวิชา	๓(๓)	<p>๑. ผลการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชาตามเกณฑ์ S๑ การบริหารสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA</p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนน ๔.๐ ขึ้นไปได้คะแนนเต็ม ๓ คะแนน - คะแนน ๓.๐ ได้คะแนน ๑ คะแนน - คะแนนต่ำกว่า ๓.๐ ได้ ๐ คะแนน <p>๒. ผลการประเมินคุณภาพระดับสำนักวิชาตามเกณฑ์ S๒ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับสำนักวิชา</p> <p>๒.๑ สำหรับสำนักวิชาที่จัดตั้งใหม่ ไม่เกิน ๓ ปี</p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐ ขึ้นไปได้ คะแนน ๓ - คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ๔.๐ ได้ คะแนน ๐ - คะแนนระหว่างช่วง ๔.๐๑-๔.๔๙ แปรตามสัดส่วน <p>๒.๒ สำหรับสำนักวิชาที่จัดตั้งมาแล้ว เกิน ๓ ปี</p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนนเฉลี่ย ๕.๕๐ ขึ้นไป ได้คะแนนเต็ม ๓ - คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ๔.๐ ได้ คะแนน ๐ - คะแนนระหว่างช่วง ๔.๐๑-๕.๔๙ แปรตามสัดส่วน <p>คะแนนหน่วยงาน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักวิชา ได้จากผลรวมของคะแนนตามเกณฑ์ S๑ และ S๒ หารด้วย ๒</p>	ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์
๓	การรับนักศึกษาตามแผนของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาสังกัดบัณฑิตวิทยาลัย	๓(๓)	<p>-หลักสูตรที่รับนักศึกษาได้ตามแผนหรือมากกว่า ได้คะแนนเต็ม ๓</p> <p>-หลักสูตรที่รับนักศึกษาไม่ได้ตามแผนคิดคะแนนตามสัดส่วน</p> <p>คะแนนสุทธิ เท่ากับผลรวมของคะแนนจากทุกหลักสูตรสังกัดบัณฑิตวิทยาลัย หารด้วยจำนวนหลักสูตรสังกัดบัณฑิตวิทยาลัยทั้งหมดที่เปิดรับนักศึกษา</p>	ศูนย์บริการการศึกษา/บัณฑิตวิทยาลัย
๔	ร้อยละของรายวิชาที่มีการบันทึก มคอ. ๓ ในระบบ TQF ที่พัฒนาตามกรอบมาตรฐาน UKPSF และ AUN-QA	๑(๑)	ร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนนเต็ม น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนน ๐	ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน/บัณฑิตวิทยาลัย
๕	ร้อยละของรายวิชาที่มี Subject/ Course site ตามโครงสร้างและรายละเอียดการสอนที่ให้ผู้สอนและผู้เรียนสามารถใช้งานได้อย่างมี	๑(๑)	ร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนนเต็ม น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนน ๐	ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน/บัณฑิตวิทยาลัย

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน เต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานประเมิน
	ประสิทธิภาพ ตามรายละเอียด รายวิชา (มคอ.๓-๔) ระดับ ปริญญาตรี			
๖	จำนวนการสอบป้องกัน วิทยานิพนธ์ผ่านของนักศึกษาที่ เกินช่วงเวลาการศึกษาตาม แผนการศึกษา (เฉพาะหลักสูตร ปกติ)	๔(๓)	ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป ได้คะแนนเต็ม ค่าร้อยละอื่นคิดตามสัดส่วน	บัณฑิตวิทยาลัย รายงาน/รองอธิการบดี (รศ.ดร.จรัญ)
๗	จำนวนการสอบป้องกัน วิทยานิพนธ์ผ่านของนักศึกษา ในช่วงเวลาการศึกษาตาม แผนการศึกษา (เฉพาะหลักสูตร ปกติ)	๔(๓)	ร้อยละ ๖๐ ได้คะแนนเต็ม ค่าร้อยละอื่นคิดตามสัดส่วน	บัณฑิตวิทยาลัย รายงาน/รองอธิการบดี (รศ.ดร.จรัญ)
๘	ร้อยละของอาจารย์ของอาจารย์ ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ (ไม่นับรวมผู้บริหาร ๑๐๐%)	๒(๐)	ตามแผนการขับเคลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของ สำนักวิชา ในช่วง ๒๕๖๗-๒๕๗๐ โดยมีเป้าหมาย ภายในปี ๒๕๗๐ อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทาง วิชาการที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์จะต้องมี ตำแหน่งทาง ๑๐๐% คิดร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการทั้งหมดของสำนักวิชาในปีประเมิน การเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการจะต้องปรับจาก อาจารย์ไปเป็น ผศ. เพื่อให้ร้อยละของผู้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการในภาพรวมของ มหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น โดยมีเป้าหมายภายในปี ๒๕๗๐ อาจารย์ประจำทุกคน ณ. ต้น ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ต้องได้รับการแต่งตั้งเป็น ผศ. โดยมีเงื่อนไขดังนี้ ๑. สำหรับอาจารย์ใหม่ที่รับมหาวิทยาลัย กำหนดเงื่อนไขการจ้างคือ วุฒิ ป.โท ต้องได้ ผศ. ภายใน ๔ วุฒิ ป.เอก ภายใน ๒ ปี ๒. สำหรับอาจารย์รุ่นเก่าที่ยังเป็นตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยมีประกาศให้ ทุกคนต้องได้ ผศ.ภายใน ๒ ปี <u>การดำเนินการและการคิดคะแนน</u> ๑. สำนักวิชาต้องมีแผนการขอตำแหน่ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗,๒๕๖๘,๒๕๖๙ และ ๒๕๗๐ ของอาจารย์ทุกคนเป็นราย	ส่วนทรัพยากรมนุษย์ และองค์กร

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน เต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานประเมิน
			<p>บุคคลตามเงื่อนไขข้างต้น โดย ณ สิ้นปี ๒๕๗๐ อาจารย์ที่เป็นไปตามเงื่อนไขข้างต้น จะต้องมีตำแหน่งทางวิชาการ ๑๐๐%</p> <p>๒. การประเมินจะประเมินผลสัมฤทธิ์จากแผนในแต่ละปี สำหรับปีประเมิน ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ จะประเมินตามแผนปี ๒๕๖๗ ของสำนักวิชา/วิทยาลัย</p> <p>๑.๑ ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ (นับวันที่ ทมอ.ได้รับเรื่องเป็นทางการ) ตามแผน ๑๐๐% ของปี ๒๕๖๗ จะได้คะแนนเต็ม</p> <p>๑.๒ ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ(นับวันที่ ทมอ. ได้รับเรื่องเป็นทางการ) ต่ำกว่าแผนจะได้คะแนนตามสัดส่วน</p>	
๘.๑	การเข้าสู่วิทยฐานะพนักงานสายปฏิบัติการ	๐(๒)	ตามเกณฑ์ที่ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรกำหนด	ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร
๙	<p>ร้อยละ จำนวนบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration)</p> <p><u>หมายเหตุ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่นับรวมผู้บริหาร ๑๐๐% - ไม่นับรวมอาจารย์ใหม่ที่รับทุนบุคคลในปีแรก - ไม่นับรวมอาจารย์ที่คิดภาระงานวิจัยด้วย หนังสือ ตำรา หรือ งานสร้างสรรค์ - ไม่รวมพนักงานที่ไม่ประเมินเพื่อขึ้นเงินเดือน - บทความ ๑ ความนับได้ครั้งเดียว 	๒(๐)	<p>ร้อยละ ๔๐ ได้คะแนนเต็ม</p> <p>ต่ำกว่าร้อยละ ๔๐ ได้คะแนนตามสัดส่วน</p> <p>วิธีการคิดและการให้คะแนน</p> <p><u>กำหนดให้</u></p> <p>X = ร้อยละบทความที่มีความร่วมมือระดับนานาชาติ</p> <p>Y = จำนวนบทความวิจัยทั้งหมดของอาจารย์ในสำนักวิชาที่ตีพิมพ์ร่วมกับอาจารย์ หรือ นักวิจัย หรือนักวิชาการ จากหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาในต่างประเทศที่ตอบรับตีพิมพ์หรือตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus ในทุก Quartile ในปีประเมิน</p> <p>A = จำนวนอาจารย์ที่ต้องประเมินเพื่อขึ้นเงินเดือนในปีประเมินเดียวกัน</p> <p>B = จำนวนอาจารย์ที่คิดภาระงานวิจัยโดยใช้หนังสือ ตำรา หรือ งานสร้างสรรค์ แทนผลงานตีพิมพ์</p> <p>ร้อยละของบทความที่มีความร่วมมือระดับนานาชาติ $X = 100 * (Y / (A - B))$</p>	สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน เต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานประเมิน
			X มากกว่าหรือเท่ากับ ๔๐ ได้คะแนนเต็ม X น้อยกว่า ๔๐ ได้คะแนนตามสัดส่วน	
๑๐	นักศึกษาในที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์มีระยะเวลา การศึกษาตามแผนการศึกษา (คิดเฉพาะอาจารย์ประจำที่ สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย) หมายเหตุ: กำหนดแผนการ ศึกษาตามแผนฯ ดังนี้ - ปริญญาโท ๒ ปี - ปริญญาเอก ๓ ปี (วุฒิปริญญาโท) - ปริญญาเอก ๔ ปี (วุฒิปริญญาตรี)	๓(๐)	ร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนนเต็ม ค่าร้อยละอื่นคิดตามสัดส่วน	บัณฑิตวิทยาลัย รายงาน/รองอธิการบดี (รศ.ดร.จรัญ)
๑๑	การบริหารคุณภาพหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา	๔(๓)	บัณฑิตวิทยาลัยจัดทำแผนการบริหารหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษาครอบคลุม หลักสูตรที่เปิด สอนในปัจจุบัน การเปิดหลักสูตรใหม่ การ ปรับปรุงหลักสูตร การบริหารและควบคุม คุณภาพหลักสูตรตามระบบ CHECO ดำเนินการได้ตามแผน ร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนนเต็ม ๓ น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนนตามสัดส่วน	บัณฑิตวิทยาลัย รายงาน/รองอธิการบดี (รศ.ดร.จรัญ)
๑๒	การสร้างความร่วมมือกับ ต่างประเทศ	๒(๑)	เกณฑ์และแนวทางการประเมินให้คะแนนเป็นไป ตามที่ศูนย์กิจการนานาชาติ กำหนด (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๓)	ศูนย์กิจการนานาชาติ
๑๓	งานประชุมทางวิชาการ	๒(๒)	ไม่ต่ำกว่า ๓ ครั้ง โดยคิดคะแนน ๑ ครั้ง / ๑ คะแนน	บัณฑิตวิทยาลัย รายงาน/รองอธิการบดี (รศ.ดร.จรัญ)
๑๔	จำนวนโครงการบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	๒(๑)	จำนวนตั้งแต่ ๔ โครงการขึ้นไป ได้คะแนนเต็ม ค่าร้อยละอื่นคิดตามสัดส่วน	บัณฑิตวิทยาลัย รายงาน/รองอธิการบดี (รศ.ดร.จรัญ)
๑๕	เว็บไซต์ (website) หน่วยงาน เป็นภาษาอังกฤษ	๒(๒)	ตามเกณฑ์ที่ส่วนสื่อสารองค์กรกำหนด	ส่วนสื่อสารองค์กร
๑๖	จำนวนสื่อประชาสัมพันธ์ ออนไลน์ ด้านหลักสูตร อาจารย์ นักศึกษา และวารสาร	๒(๑)	ร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนนเต็ม ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ ได้ ๐ คะแนน	บัณฑิตวิทยาลัย รายงาน/รองอธิการบดี (รศ.ดร.จรัญ)

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานประเมิน
	ที่มีผู้เข้าถึงไม่น้อยกว่า ๑๐๐๐ ครั้ง (๑๐๐ ผลงาน/ปี)			
๑๗	ร้อยละของจำนวนบทความของวารสาร TIS (เผยแพร่ทั้งสิ้น ๒๔๐ บทความต่อปี)	๑(๒)	ร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนนเต็ม ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐๐ ได้ ๐ คะแนน	บัณฑิตวิทยาลัย รายงาน/รองอธิการบดี (รศ.ดร.จรัญ)
๑๘	ร้อยละจำนวนบทความของวารสาร ASI (วารสาร ๑ ฉบับประกอบด้วย ๖ บทความเผยแพร่ ๖ ฉบับต่อปี รวมเผยแพร่ทั้งสิ้น ๓๖ บทความต่อปี)	๑(๒)	ร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนนเต็ม ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐๐ ได้ ๐ คะแนน	บัณฑิตวิทยาลัย รายงาน/รองอธิการบดี (รศ.ดร.จรัญ)
๑๙	ร้อยละผลสำเร็จการใช้งานระบบ DOMS	๑(๑)	กำหนดให้ N=จำนวนบุคลากรทั้งหมดที่มีสิทธิ์ใช้ DOMS ในหน่วยงานในรอบปีประเมิน n=จำนวนผู้ใช้งานที่มีจำนวนหนังสือที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป A = ร้อยละผลสำเร็จการใช้งานระบบ DOMS A = ๑๐๐(n/N) <u>การคิดคะแนน</u> ๑. คิดร้อยละผลสำเร็จการใช้งานระบบ DOMS ทุกเดือน และ แปลงเป็นคะแนนหน่วยงานในแต่ละเดือนดังนี้ A มากกว่าหรือเท่ากับ ๘๐ ได้คะแนนเต็ม ๑ A น้อยกว่า ๘๐ ได้คะแนนตามสัดส่วน ๒. คะแนนหน่วยงานในปีประเมิน เท่ากับ ผลรวมของคะแนนหน่วยงานในแต่ละเดือนหารด้วยจำนวนเดือนที่ประเมิน	ส่วนอำนาจการและ สารบรรณ
๒๐	คะแนนประเมิน ๕ ส Green	๒(๓)	ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	คณะกรรมการ ดำเนินการ ๕ ส.
๒๑	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน	๑(๒)	ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	หน่วยตรวจสอบภายใน
๒๒	การรับรู้ความเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ	๑(๒)	จำนวนครั้งที่มีการชี้แจงเรื่องจากที่ประชุมบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมสำนักวิชา (หมายถึง การประชุมที่มีทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการเข้าร่วม ไม่ใช่การประชุมเฉพาะกรรมการประจำสำนักวิชา) <u>เกณฑ์การพิจารณา</u> ๑. จำนวนครั้งของการประชุมสำนักวิชา	รองอธิการบดีที่กำกับ สำนักวิชา ตรวจสอบ จากรายงานการ ประชุมสำนักวิชาในปี ประเมิน

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน เต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานประเมิน
			<p>ไม่น้อยกว่า ๑๒ ครั้งต่อปี</p> <p>๒. จำนวนครั้งที่มีการชี้แจงเรื่องจากที่ประชุมบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมสำนักวิชาไม่น้อยกว่า ๑๒ ครั้ง/ปี ได้คะแนนเต็ม</p> <p>๓. ถ้าจำนวนครั้งตามข้อ ๒ น้อยกว่า ๑๒ ครั้ง คิดคะแนนตามสัดส่วน</p>	
๒๓	<p>โครงการนวัตกรรมกระบวนการทำงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ลดเวลา ลดขั้นตอน และประหยัดงบประมาณ โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา/วิทยาลัย</p>	๐(๕)	<p>ตามเกณฑ์ที่ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรกำหนด (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๔)</p>	<p>ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร โดยนำเสนอในงาน WU Innovation Day ร่วมกับ ศูนย์ ส่วนสถาบันฯ</p>
๒๔	<p>ร้อยละการบันทึกงานประจำวันของพนักงาน</p>	๐(๒)	<p>- ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป ได้คะแนนเต็ม</p> <p>ค่าร้อยละอื่น คิดตามสัดส่วน</p>	<p>ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร</p>
๒๕	<p>ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น</p>	๑(๒)	<p><u>กิจกรรมที่นำมาประเมิน</u></p> <p>๑.กิจกรรมที่สำคัญของมหาวิทยาลัย</p> <p>๑.๑. วันสถาปนามหาวิทยาลัย</p> <p>๑.๒ วันประสูติของพระน้องนางเธอฯ</p> <p>๑.๓ กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพิ่มเติมในระหว่างปีโดยจะแจ้งให้เข้าร่วมและกำหนดจำนวนร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่ชัดเจน</p> <p>๒.วันรัฐพิธี ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้หน่วยงานต่างๆ เข้าร่วม</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>๑.กิจกรรม ตามข้อ ๑.๑ และ ๑.๒ เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ได้คะแนนเต็ม น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ได้คะแนนตามสัดส่วน</p> <p>๒.กิจกรรมตามข้อ ๑.๓ เข้าร่วมตามจำนวนที่กำหนดได้คะแนนเต็ม เข้าร่วมน้อยกว่าจำนวนที่กำหนดได้คะแนนตามสัดส่วน</p> <p>๓. กิจกรรมตามข้อ ๒ เข้าร่วมได้คะแนนเต็ม ไม่เข้าร่วมไม่ได้คะแนน</p>	<p>ส่วนสารบรรณและอำนวยการ</p>
๒๖	<p>การมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนภารกิจของมหาวิทยาลัย ด้านการเรียนการสอน การวิจัย</p>	๒(๒)	<p>สำนักวิชา/วิทยาลัย จัดทำข้อตกลงในการขับเคลื่อนสำนักวิชาที่ตอบสนองต่อนโยบายของมหาวิทยาลัยตามบริบทของสำนักวิชา/วิทยาลัย</p>	<p>รองอธิการบดีที่กำกับสำนักวิชา/วิทยาลัย</p>

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน เต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	หน่วยงานประเมิน
	บริการวิชาการ และ ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม หรืออื่นๆ ที่สอดคล้องกับนโยบายของ มหาวิทยาลัย		เสนอรายละเอียดต่อรองอธิการบดีที่กำกับสำนัก วิชา/วิทยาลัยร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ ในช่วงต้นปีงบประมาณ (เดือน ตุลาคม-ธันวาคม) และรายงานการดำเนินการต่อรองอธิการบดี ก่อนสิ้นปีประเมินอย่างน้อย ๑๕ วัน (ภายในวันที่ ๑๕ กันยายน) เพื่อประเมินให้คะแนน	ตามข้อตกลงของสำนัก วิชา

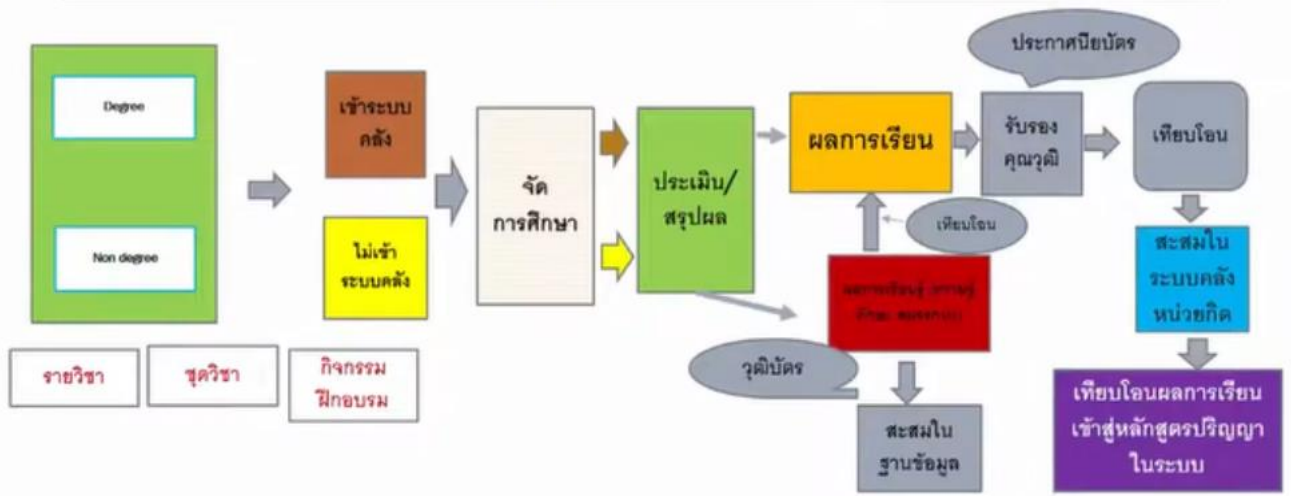
เอกสารแนบ ๑

รายละเอียดการประเมิน : เกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จของหน่วยงานกลุ่มสำนักวิชา/วิทยาลัย

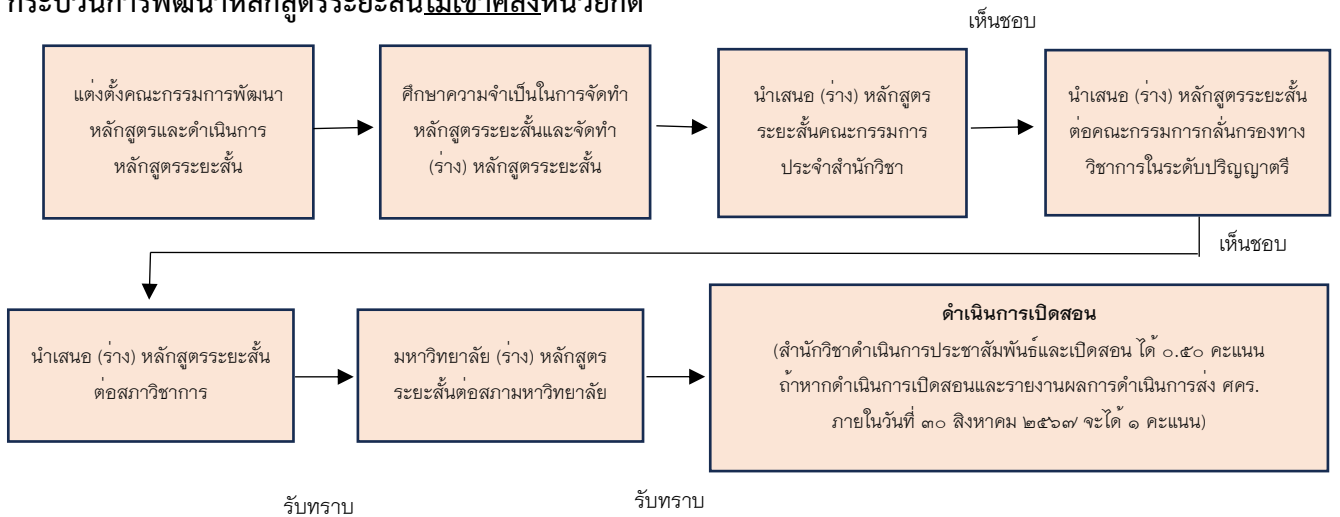
(เฉพาะข้อที่ระบุ)

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	ขั้นตอนการดำเนินการ
๓	การพัฒนาหลักสูตร รองรับการเรียนรู้ที่หลากหลาย หมายเหตุ: เป็นคะแนนเพิ่มสำหรับสำนักวิชาที่ดำเนินการ	๑(๑)	สำนักวิชามีการดำเนินการให้หลักสูตรในสำนักวิชาจัดการเรียนการสอนในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น ในรอบปีประเมิน เช่น non degree และ credit bank รองรับการเรียนรู้ในทุกช่วงวัย เช่น การเรียนล่วงหน้า การเรียนรู้เพื่อ up-skill, re-skill และ การเรียนรู้ตลอด ชีวิต ทางสำนักวิชาจะได้คะแนน ๑ คะแนน ๒. สำนักวิชาที่ไม่ได้ดำเนินการตาม ๑ ไม่ได้คะแนน	สำนักวิชาดำเนินการตามขั้นตอนแนวปฏิบัติของการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์แบ่งเป็น ๒ รูปแบบ ได้แก่ ๑. หลักสูตรระยะสั้นที่ไม่เข้าระบบคลังหน่วยกิต (สามารถดำเนินการได้ทันที)ผ่านการพิจารณาโดยต้องพิจารณาผ่านคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและดำเนินการหลักสูตรระยะสั้น (จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ คน ประกอบด้วย อาจารย์หรือบุคลากรของมวล. ไม่น้อยกว่า ๒ คน โดยมี ๑ คน เป็นประธานกรรมการ และ ๑ คน เป็นกรรมการและเลขานุการ) ๒. หลักสูตรระยะสั้นที่เข้าระบบคลังหน่วยกิต (อาจจะเป็นระยะที่ ๒ หลังจากที่ได้ดำเนินการใช้หลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา ๒๕๖๗) ๒.๑ <u>เป็น</u> รายวิชาหรือชุดวิชาในรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.๒) ๒.๒ <u>ไม่</u> เป็นรายวิชาหรือชุดวิชาในรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.๒)

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	ขั้นตอนการดำเนินการ
--------	------------------	-----------	-----------------	---------------------



กระบวนการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นไม่เข้าคลังหน่วยกิต



รับทราบ

รับทราบ

เห็นชอบ

เห็นชอบ

ดำเนินการเปิดสอน
 (สำนักวิชาดำเนินการประชาสัมพันธ์และเปิดสอนได้ ๐.๕๐ คะแนน
 ถ้าหากดำเนินการเปิดสอนและรายงานผลการดำเนินการส่ง ศคร.
 ภายในวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๗/ จะได้ ๑ คะแนน)

ข้อที่	หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา*
๑๑	๑.การพัฒนาบุคลากร เพื่อดูแลช่วยเหลือและเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาให้เก่ง ดี มีสุข	๕	
	๑.๑ อาจารย์ใหม่ หรือ อาจารย์ที่ยังไม่ได้รับการอบรมหลักสูตร “การให้คำปรึกษาสำหรับที่ปรึกษา” (Basic counseling) ได้เข้าร่วมอบรมทุกคน ตามรายชื่อที่ สพน. กำหนด	๒.๕	เทียบตามสัดส่วนร้อยละอาจารย์ใหม่ หรืออาจารย์ที่ยังไม่ได้รับการอบรม -เข้าร่วมร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนนเท่ากับ ๒.๕ -เข้าร่วมร้อยละ ๘๐-๙๐ ให้คิดคะแนนตามสัดส่วน -เข้าร่วมไม่ถึงร้อยละ ๘๐ ได้คะแนนเท่ากับ ๐ (ในกรณีที่สำนักวิชาใดไม่มีอาจารย์ใหม่ ให้ NA)
	๑.๒ อาจารย์ที่ผ่านอบรม หลักสูตร “การให้คำปรึกษาสำหรับที่ปรึกษา” (Basic counseling) แล้ว ให้เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนประเด็นปัญหานักศึกษา All About Counseling (Q&A) ภาคเรียนละ ๑ ครั้ง/ ครั้งละ ๓ ชม.	๒.๕	-อาจารย์ร้อยละ ๓๐ ของสำนักวิชา เข้าร่วมกิจกรรมอย่างน้อย ๑ ครั้ง ได้เท่ากับ ๒.๕ คะแนน -อาจารย์ร้อยละ ๒๐ ของสำนักวิชา ได้เท่ากับ ๑ คะแนน -อาจารย์น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ได้เท่ากับ ๐ คะแนน
	๒.ระบบดูแลและเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาให้เก่ง ดี มีความสุข และการมีส่วนร่วม	๕	
	๒.๑ มีระบบการดูแลการดูแลนักศึกษาของสำนักวิชา	๑.๕	-ส่งระบบดูแลฯ ภายใน ๑๕ ม.ค.๒๕๖๗ และเข้าร่วมกิจกรรม Show & Share ได้เท่ากับ ๑.๕ หากไม่เข้าร่วมกิจกรรม ได้คะแนนเป็น ๐
	๒.๒ การขับเคลื่อนระบบเพื่อดูแลช่วยเหลือนักศึกษา	๒	ข้อมูลจากการสำรวจนักศึกษา -ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไปของนักศึกษา รับทราบหรือได้รับการดูแลช่วยเหลือจากอาจารย์ ได้เท่ากับ ๒ คะแนน -ร้อยละ ๗๐-๗๙ ของนักศึกษา รับทราบหรือได้รับการดูแลช่วยเหลือจากอาจารย์ ได้เท่ากับ ๑ คะแนน -ร้อยละ ๖๐-๖๙ ของนักศึกษา รับทราบหรือได้รับการดูแลช่วยเหลือจากอาจารย์ ได้เท่ากับ ๐.๕ คะแนน -น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของนักศึกษาที่ รับทราบหรือได้รับการดูแลช่วยเหลือจากอาจารย์ ได้เท่ากับ ๐ คะแนน
	๒.๓ รายงานผลการติดตามดูแลนักศึกษาทุกชั้นปี ในแต่ละภาคการศึกษา	๑.๕	มีรายงานครบทุกครั้งตามเวลาที่กำหนด ได้ ๒.๕ คะแนน รายงานไม่ครบทุกครั้ง ได้ ๐ คะแนน
	๓.เสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาให้เก่ง ดี มีความสุข	๕	
	๓.๑ มีแผนงานโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนา นักศึกษาของสำนักวิชา เพื่อให้เป็นคนเก่ง ดี มีสุข โดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษา Junior Helper /Junior Master Trainer ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗	๑	-ส่งแผนงานโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนานักศึกษาของสำนักวิชาเพื่อให้เป็นคนเก่ง และคนดี โดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษา Junior Helper /Junior Master Trainer ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ส่งภายใน ๑๕ ม.ค. ๖๗ ได้ ๑ คะแนน -ไม่ส่งตามกำหนด ได้ ๐ คะแนน

ข้อที่	หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา*
	๓.๒ มีรายงานผลการดำเนินงาน และนักเรียนนักศึกษา ความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐	๑	-มีรายงานครบทุกครั้งตามเวลาที่กำหนด และ นักเรียนความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐ ได้ ๑ คะแนน -มีรายงานครบทุกครั้งตามเวลาที่กำหนด แต่ไม่มีการ ประเมินความพึงพอใจในการจัดกิจกรรม ได้ ๐.๕ คะแนน -ไม่รายงานตามเวลาที่กำหนดครบทุกครั้ง ได้ ๐ คะแนน
	๓.๓ นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีคะแนน ความดีไม่ต่ำกว่า ๑๐๐ คะแนน	๒	-นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีคะแนน ความดีร้อยละ ๑๐๐ ได้ ๒ คะแนน -ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐๐ ได้ ๐ คะแนน
	๓.๔ นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา ที่จัดโดยส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (วันพุธบ่าย)	๑	-นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (วันพุธบ่าย) ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป ได้ ๑ คะแนน -นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (วันพุธบ่าย) ร้อยละ ๗๐-๗๙ ได้ ๐.๕ คะแนน -ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ ได้ ๐ คะแนน
	๔.ผลคะแนนระดับความสุขของนักศึกษา Happinometer และผลคะแนนความพึงพอใจต่อ ระบบดูแลและเสริมสร้างนักศึกษาให้ เก่ง ดี มีสุข ของ สำนักวิชา (จากแบบประเมินโดย Smile & Smart Center) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	๕	ผลคะแนน Happinometer และผลคะแนนความ พึงพอใจต่อระบบดูแลและเสริมสร้างนักศึกษาให้ เก่ง ดี มีสุข ของสำนักวิชา - ตั้งแต่ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป เท่ากับ ๕ - ร้อยละ ๗๐-๗๙.๙๙ เท่ากับ ๔ - ร้อยละ ๖๐-๖๙.๙๙ เท่ากับ ๓ - ร้อยละ ๕๐-๕๙.๙๙ เท่ากับ ๒ - ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ เท่ากับ ๐

หมายเหตุ : ให้นำคะแนนรวมที่ได้ตามเกณฑ์การพิจารณา จากคะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน มาเทียบสัดส่วน เป็นคะแนนเต็ม 4 คะแนน

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	ขั้นตอนการดำเนินการ
๑๓	การเตรียมการรับรองหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.๒๕๖๕	๒(๑)	<p>จะมีการพิจารณา ๒ กระบวนการ ดังนี้</p> <p>กระบวนการที่ ๑ : กระบวนการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา (Pre-audit) (๑ คะแนน)</p> <p>เกณฑ์การพิจารณาจาก สปอว. ภายใน ๑๒๐ วันหลังจาก สปอว. รับทราบการแจ้งหลักสูตร แบ่งเป็น ๓ ระดับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผ่าน คือ มีหลักฐานเชิงประจักษ์และผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับหลักการ แนวคิด และประเด็นการพิจารณาที่กำหนดครบถ้วน <u>ได้ ๑ คะแนน</u> - ต้องปรับปรุง คือ ไม่ปรากฏหลักฐานเชิงประจักษ์ หรือผลการดำเนินงานไม่ครบถ้วนตามหลักการ แนวคิดและประเด็นการพิจารณาที่กำหนด โดยต้องปรับปรุงตามข้อเสนอแนะภายในเวลาที่กำหนด <u>ได้ ๐.๕ คะแนน</u> - ไม่ผ่าน คือ ไม่ปรากฏหลักฐานเชิงประจักษ์ หรือผลการดำเนินงานไม่ครบถ้วนตามหลักการ แนวคิดและประเด็นการพิจารณาที่กำหนด <u>ได้ ๐ คะแนน</u> <p>กระบวนการที่ ๒ : กระบวนการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา (ในปี ๒๕๖๗ จะเป็นกระบวนการจัดเตรียมความพร้อม เนื่องจากยังไม่มีกระบวนการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา) คิดเป็น ๑ คะแนน โดยมีกระบวนการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อกำกับ ติดตาม การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ การบริหารความเสี่ยง รวมทั้งการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การศึกษา เพื่อมั่นใจว่าผู้เรียนบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ 	<p>วัตถุประสงค์เพื่อเตรียมรองรับและเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาเพื่อการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา (กมอ. สปอว. ๒๕๖๖)</p> <p>กระบวนการที่ ๑ ทุกหลักสูตรจะต้องแจ้งหลักสูตรการศึกษามายัง สปอว. ด้วยวิธีการบันทึกข้อมูลหลักสูตรลงในระบบ CHECO เฉพาะข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ จำนวน ๘ รายการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. วัน เดือน ปีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหลักสูตร ๒. ปีการศึกษาที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติให้เปิดสอน ๓. ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) ๔. ชื่อปริญญา และชื่อย่อปริญญา (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) ๕. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร ๖. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคุณสมบัติ ๗. อาจารย์ประจำหลักสูตรและคุณสมบัติ ๘. แผนการรับนักศึกษา <p>รวมทั้งให้แนบเอกสารหลักสูตรการศึกษาเป็นไฟล์ PDF ซึ่งประกอบด้วยรายการที่กำหนดในข้อ ๑๒ ของกฎกระทรวงมาตรฐานหลักสูตรการศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ชื่อปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต ประกาศนียบัตรชั้นสูง และสาขาวิชา ๒. ปรัชญา วัตถุประสงค์ และผลลัพธ์การเรียนรู้

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา	ขั้นตอนการดำเนินการ
			<ul style="list-style-type: none"> - ตามที่กำหนดในหลักสูตร <u>คิดเป็น ๐.๒๕ คะแนน</u> - มีแผนการดำเนินการจัดการศึกษา โดยหลักสูตรมีการวางแผนคุณภาพ (Quality Planning) การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) และการบริหารความเสี่ยง มีการนำข้อมูลการประเมินผล การจัดการศึกษามาใช้ในการทบทวน การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement) ตลอดกระบวนการจัดการศึกษา โดยหลักสูตรจะต้องออกแบบทุกองค์ประกอบการจัดการศึกษาเป็นกระบวนการ และหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันเป็นระบบคิดเป็น <u>๐.๕๐ คะแนน</u> - มีหลักฐานเชิงประจักษ์ในการสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูลของหลักสูตร การศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ <u>คิดเป็น ๐.๒๕ คะแนน (พิจารณาก่อนเปิดภาคการศึกษาในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๗)</u> <p>คะแนนหน่วยงานของสำนักวิชาทั้ง ๒ ส่วน จะได้มาจากคะแนนเฉลี่ยของทุกหลักสูตรในสำนักวิชา/วิทยาลัยที่ปรับปรุงปีการศึกษา ๒๕๖๗</p>	<p>๓. โครงสร้างหลักสูตร รายวิชา และหน่วยกิต</p> <p>๔. การจัดกระบวนการเรียนรู้ (ในกรณีที่มีการจัดการศึกษาผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน โพรตระบุ)</p> <p>๕. ความพร้อมและศักยภาพในการบริหารหลักสูตร ซึ่งรวมถึงคณาจารย์ และที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p> <p>๖. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา</p> <p>๗. การประเมินผลการเรียนและเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา</p> <p>๘. การประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>๙. ระบบและกลไกในการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>กระบวนการที่ ๒ พิจารณาโดยคณะกรรมการเตรียมความพร้อมการตรวจสอบและรับรองหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์</p>

เอกสารแนบ ๒

เกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จของหน่วยงานกลุ่มสำนักวิชา/วิทยาลัย : สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป
(เฉพาะข้อที่ระบุ)

ข้อที่	หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา*
๖	๑.การพัฒนาบุคลากร เพื่อดูแลช่วยเหลือและเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาให้เก่ง ดี มีสุข อาจารย์ใหม่ หรืออาจารย์ที่ยังไม่ได้รับการอบรมหลักสูตร “การให้คำปรึกษาสำหรับที่ปรึกษา” (Basic counseling) ได้เข้าร่วมอบรม ทุกคน ตามรายชื่อที่ สพน. กำหนด	๕	เทียบตามสัดส่วนร้อยละอาจารย์ใหม่ หรืออาจารย์ที่ยังไม่ได้รับการอบรม - เข้าร่วมร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนนเท่ากับ ๒.๕ - เข้าร่วมร้อยละ ๘๐-๙๙ ให้คิดคะแนนตามสัดส่วน - เข้าร่วมไม่ถึงร้อยละ ๘๐ ได้คะแนนเท่ากับ ๐ (ในกรณีที่สำนักวิชาใดไม่มีอาจารย์ใหม่ ให้ NA)
	๒.ระบบดูแลและเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาให้เก่ง ดี มีสุข และการมีส่วนร่วม	๕	
	๒.๑ มีระบบการดูแลฯ ระบบดูแลนักศึกษา ในการเรียนวิชาศึกษาทั่วไปของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑	๑.๕	- เข้าร่วมกิจกรรม Show & Share ระบบได้เท่ากับ ๑.๕ - หากไม่เข้าร่วมกิจกรรม Show & Share ระบบ ได้เท่ากับ ๐
	๒.๒ การขับเคลื่อนระบบเพื่อดูแลช่วยเหลือนักศึกษา	๒	ข้อมูลจากการสำรวจนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไปของนักศึกษา รับทราบหรือได้รับการดูแลช่วยเหลือจากอาจารย์ ได้เท่ากับ ๒ คะแนน - ร้อยละ ๗๐ -๗๙ ของนักศึกษา รับทราบหรือได้รับการดูแลช่วยเหลือจากอาจารย์ ได้เท่ากับ ๑ คะแนน - ร้อยละ ๖๐ -๖๙ ของนักศึกษา รับทราบหรือได้รับการดูแลช่วยเหลือจากอาจารย์ ได้เท่ากับ ๐.๕ คะแนน - น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของนักศึกษาที่รับทราบหรือได้รับการดูแลช่วยเหลือจากอาจารย์ ได้เท่ากับ ๐ คะแนน
	๒.๓ รายงานผลการเข้าเรียนและคะแนนของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รายวิชา Gen-ed ในแต่ละภาคการศึกษาให้สำนักวิชาทราบ ในสัปดาห์ที่ ๖ และ ๙ หลังจากเปิดภาคการศึกษา (สำเนาแจ้ง สพน.)	๑.๕	- มีรายงานครบทุกครั้งตามเวลาที่กำหนด ได้ ๑.๕ คะแนน - ไม่รายงานตามเวลาที่กำหนดครบทุกครั้ง ได้ ๐ คะแนน
๓.เสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาให้เก่ง ดี มีสุข	๕		

ข้อที่	หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การพิจารณา*
	<p>๓.๑ มีแผนงานโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนานักศึกษาของสำนักวิชาเพื่อให้เป็นคนเก่ง ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ โครงการ ทิว ต่อ เต็ม เต็ม</p>	๑	<p>- ส่งแผนงานโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนานักศึกษาของสำนักวิชาเพื่อให้เป็นคนเก่ง (โครงการ ทิว ต่อ เต็ม เต็ม) ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ส่งภายใน ๑๕ ม.ค.๖๗ ได้ ๑ คะแนน</p> <p>- ไม่ส่งตามกำหนด ได้ ๐ คะแนน</p>
	<p>๓.๒ นักศึกษาที่มีคะแนนเก็บในรายวิชา Gen-ed ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ เข้าร่วมกิจกรรม โครงการทิว ต่อ เต็ม เต็ม ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ และมีระดับความพึงพอใจไม่น้อย ร้อยละ ๘๐</p>	๔	<p>- มีรายงานครบทุกครั้งตามเวลาที่กำหนด และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ และมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐ ได้ ๔ คะแนน</p> <p>- มีรายงานครบทุกครั้งตามเวลาที่กำหนด แต่นักศึกษาเข้าร่วมร้อยละ ๗๐-๗๙ และมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ได้ ๓ คะแนน</p> <p>- มีรายงานครบทุกครั้งตามเวลาที่กำหนด แต่นักศึกษาเข้าร่วมร้อยละ ๖๐-๖๙ และมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ได้ ๒ คะแนน</p> <p>- มีรายงานครบทุกครั้งตามเวลาที่กำหนด แต่นักศึกษาเข้าร่วมร้อยละ ๕๙-๕๐ และมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ได้ ๑ คะแนน</p> <p>- มีรายงานนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมน้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ได้ ๐ คะแนน</p>
๔	<p>ผลคะแนนระดับความสุขของนักศึกษา Happinometer และผลคะแนนความพึงพอใจต่อระบบดูแลและเสริมสร้างนักศึกษาให้ เก่ง ดี มีสุข ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ (จากแบบประเมินโดย Smile & Smart Center) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐</p>	๕	<p>ผลคะแนน Happinometer และผลคะแนนความพึงพอใจต่อระบบดูแลและเสริมสร้างนักศึกษาให้ เก่ง ดี มีสุข ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖</p> <p>- ตั้งแต่ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป เท่ากับ ๕</p> <p>- ร้อยละ ๗๐-๗๙.๙๙ เท่ากับ ๔</p> <p>- ร้อยละ ๖๐-๖๙.๙๙ เท่ากับ ๓</p> <p>- ร้อยละ ๕๐-๕๙.๙๙ เท่ากับ ๒</p> <p>- ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ เท่ากับ ๐</p>

หมายเหตุ : ให้นำคะแนนรวมที่ได้ตามเกณฑ์การพิจารณา จากคะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน มาเทียบสัดส่วนเป็นคะแนนเต็ม ๔ คะแนน

เอกสารแนบ ๓

รายละเอียดเกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จของหน่วยงานกลุ่มสำนักวิชา/วิทยาลัย :
การสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศ (๒ คะแนน)

- กลุ่มสำนักวิชา(ไม่รวมบัณฑิตวิทยาลัย และสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป) /วิทยาลัย (ข้อที่ ๑๗)
- สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป (ข้อที่ ๑๔)
- บัณฑิตวิทยาลัย (ข้อที่ ๑๒)

สำนักวิชา/วิทยาลัย เลือกวางแผนดำเนินการกิจกรรมตามที่ศูนย์กิจการนานาชาติกำหนด (ตามตาราง)
ให้ครบ ๒ คะแนน

Internationalization domains		Activities	Score
๑.๑ Program internationalization		๑.๑.๑ Research collaboration projects with awarded external funding	๐.75
		๑.๑.2 Research collaboration projects without awarded external funding	0.5
		1.1.3 International short courses for inbound students with formal registration to schools' available international courses	0.25
		1.1.4 International short courses for inbound students without formal registration for schools' international courses)	0.15
		1.1.5 Other academic collaboration (conferences, webinars, workshops, trainings)	0.15
1.2 Lecturer internationalization	Inbound mobility	1.2.1 Inbound lecturer - World-renowned scholar (FWC \geq 1.5) with research collaboration outputs	0.75
		1.2.2 Inbound lecturer - Fulltime or short exchanges with research publication outputs (\geq 1 semester/3 months and count only new inbounds during October 23 to August 24)	0.5
		1.2.3 Inbound lecturer - Fulltime or short exchanges without research publication outputs (count only new inbounds during October 23 to August 24)	0.25
	Outbound mobility	1.2.4 Outbound lecturer - Fulltime or short exchange with research publication outputs	0.5
		1.2.5 Outbound lecturer - Fulltime or short exchanges without research publication outputs (count only new outbounds during October 23 to August 24)	0.25
1.3 Student internationalization and employers' satisfaction with WU students	Inbound mobility	1.3.1 Inbound students - Fulltime with formal registration (minimum 1 semester) (Count only new inbounds during October 23 to August 24)	0.5

Internationalization domains		Activities	Score
		1.3.3 Inbound students - Short exchanges with formal registration from MoU partners or other international institutes (>1 semester/3 months)	0.25
		1.3.7 Inbound students - Short exchanges without formal registration from MoU partners or other international institutes (>1 semester or 3 months and count only new inbounds during October 23 to August 24)	0.15
	Outbound mobility	1.3.2 Outbound students - Fulltime with formal registration at MoU Partners (minimum 1 semester)(Count only new students recruited during October 23 to August 24)	0.5
		1.3.4 Outbound students -Short exchanges with formal registration at MoU partners (< 1 semester/3months)	0.25
		1.3.6 Outbound students - Short exchanges for leadership enhancement in collaboration with CIA	0.25
		1.3.8 Outbound students - Short exchanges without formal registration at MoU partners (>1 semester/3 months and count only new outbounds during October 23 to August 24)	0.15

เอกสารแนบ ๔

รายละเอียดเกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จของหน่วยงานกลุ่มสำนักวิชา/วิทยาลัย :
โครงการนวัตกรรม กระบวนการทำงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป
 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ลดเวลา ลดขั้นตอน และประหยัดงบประมาณ โดยผ่านความเห็นชอบของ
 คณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิทยาลัย/ (๕ คณะแนบ)

- กลุ่มสำนักวิชา(ไม่รวมบัณฑิตวิทยาลัย และสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป)วิทยาลัย/ (ข้อที่ ๑๗)
- สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป (ข้อที่ ๑๔)
- บัณฑิตวิทยาลัย (ข้อที่ ๑๒)

๑. คำจำกัดความและลักษณะของนโยบายและกระบวนการทำงาน

๑.๑ คำอธิบาย ผลงานทุกรูปแบบที่สะท้อนการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานโดยอาจอยู่ในรูปแบบ กระบวนการทำงาน/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์/ อุปกรณ์ ชิ้นงานต่างๆหรือรูปแบบอื่นๆที่พัฒนาและนำมาใช้ในหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานเพื่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน โดยอาจประเมินได้จากการบรรลุเป้าหมาย โดยลดการใช้เวลา หรือลดการใช้ทรัพยากร หรือลดการใช้งบประมาณเมื่อเทียบกับการดำเนินงานก่อนหน้า

๑.๒ วัตถุประสงค์ เพื่อสนับสนุนให้พนักงานในหน่วยงานพัฒนาผลงานด้านนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงานและสนับสนุนให้พนักงานได้สร้างสรรค์ความคิดในการแก้ปัญหากระบวนการทำงาน

๑.๓ ประเภท

- กระบวนการทำงาน
- นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์/อุปกรณ์/ชิ้นงาน

๒. เกณฑ์การประเมินหน่วยงาน กลุ่ม สำนักวิชา/วิทยาลัย ศูนย์ สถาบัน ส่วน หน่วย สำนักงาน หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การพิจารณา	คะแนน (เต็ม)
ผลงานการพัฒนาของหน่วยงาน เพื่อแก้ปัญหาจากการดำเนินงานที่ผ่านมา และ/หรือ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน/ ผลงานโดดเด่น/นวัตกรรมเชิงประจักษ์ หรือนวัตกรรมเชิงกระบวนการ อย่างน้อย 1 ระบบงาน/กระบวนการ/ชิ้นงาน (โดยให้จัดทำเป็นรายงานสรุป และ ไฟล์นำเสนอ ประกอบด้วยประเด็นปัญหา แนวทางปรับปรุง หรือแก้ไขปัญหา และผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน สามารถลดขั้นตอนลดเวลา และประหยัดงบประมาณ)	ประเมินโดยคณะกรรมการกลางของมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ของการประเมินในตารางด้านท้าย โดยให้หน่วยงานเลือกผลงานการพัฒนา/นวัตกรรม 1 ผลงาน นำเสนอในงาน WU Innovation Day โดยการประเมินจะประเมินทั้งจากรายงานสรุปและการนำเสนอ	๕

๓. รูปแบบการนำเสนอ

๓.๑ หน่วยงานเตรียมการนำเสนอผลงานในรูปแบบโปรแกรม PowerPoint ตามเกณฑ์การประเมิน เพื่อนำเสนอ ชิ้นงาน/ผลงาน/สาธิตต่อคณะกรรมการประเมิน ผลงานนวัตกรรม กระบวนการทำงานของหน่วยงาน สังกัดศูนย์ สถาบัน ส่วน หน่วย สำนักงานหรือหน่วยงานอื่นที่เทียบเท่า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ จำนวน ๑ เล่ม และใช้ระยะเวลาในการนำเสนอต่อคณะกรรมการ ไม่เกิน ๑๐ นาที รวมระยะเวลาในการตอบคำถามต่อคณะกรรมการเป็น ๒๐ นาที

๓.๒ เตรียมนำเสนอชิ้นงาน/ผลงาน/การสาธิต ต่อผู้เข้าร่วมกิจกรรม เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ระหว่างหน่วยงาน โดยทุกหน่วยงานนำเสนอในงานกิจกรรม WU Innovation Showcase ภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗

หมายเหตุ : ตารางที่ ๔ เกณฑ์การประเมินคุณภาพของนวัตกรรม (Innovation Base) หรืองานพัฒนาปรับปรุงกระบวนการ

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม
การวางแผนการดำเนินงาน	๔๐
๑.หลักการ เหตุผล ความจำเป็น/สภาพปัญหา มีความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่ประเด็นปัญหา และ ความต้องการที่จะปรับปรุงเพื่อแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	(๑๕)
๒.วัตถุประสงค์	(๑๐)
๓.แผนการดำเนินการ	(๑๐)
๔.การระบุผลลัพธ์ที่คาดหวัง	(๕)
ผลการดำเนินงาน	๖๐
๑.การแสดงถึงการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงาน หรือการพัฒนานวัตกรรมอย่างน้อยหนึ่งด้าน	(๑๐)
๒.การแสดงให้เห็นความแตกต่างจากกิจกรรม/งานปกติอย่างชัดเจน	(๑๐)
๓.มีผลลัพธ์ของการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงาน หรือ การนำนวัตกรรมมาใช้ ที่แสดงถึง ประโยชน์ได้อย่างชัดเจน (เช่น สามารถลดขั้นตอนการทำงาน ลดเวลา เพิ่มผลผลิตตามเป้าหมาย การทำงานได้มากขึ้น ลดค่าใช้จ่าย/ทรัพยากร)	(๓๐)
๔.มีข้อมูลอ้างอิงที่ชัดเจน	(๑๐)
รวม	๑๐๐

เกณฑ์การประเมิน และ Rubric Score คะแนนประเมินผลงานนวัตกรรม/กระบวนการปรับปรุงผลงาน

สำหรับคณะกรรมการประเมิน

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของนวัตกรรม (Innovation Base) หรืองานพัฒนาปรับปรุงกระบวนการ

ประเด็นการประเมิน	ดี	ดี	ปาน	พอใช้	ต้อง	น้ำหนัก คะแนน	คะแนน ที่ได้	คะแนน เต็ม
	มาก		กลาง		ปรับปรุง			
	๕	๔	๓	๒	๑			
การวางแผนการดำเนินงาน								๔๐
๑. หลักการ เหตุผล ความจำเป็น/สภาพปัญหา						× ๓		(๑๕)
๒. วัตถุประสงค์						× ๒		(๑๐)
๓. แผนการดำเนินการ						× ๒		(๑๐)
๔. การระบุผลลัพธ์ที่คาดหวัง						× ๑		(๕)
ผลการดำเนินงาน								๔๐
๑. การแสดงให้เห็นความแตกต่างจากกิจกรรม/งานปกติอย่างชัดเจน						× ๒		(๑๐)
๒. ผลลัพธ์ของการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงาน หรือการนำนวัตกรรมมาใช้ ที่แสดงถึงประโยชน์ได้อย่างชัดเจน						× ๖		(๓๐)

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	คะแนนเต็ม
๑. การแสดงถึงการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงาน หรือ การพัฒนานวัตกรรมอย่างน้อยหนึ่งด้าน (ถ้ามีผลงานและดำเนินงานเสร็จสิ้น วัดผลลัพธ์ได้ชัดเจนพร้อมนำเสนอ ได้คะแนน ๑๐ คะแนน)	<input type="checkbox"/> มี (๑๐ คะแนน) <input type="checkbox"/> ไม่มี (๐ คะแนน)	(๑๐)
๒. มีข้อมูลอ้างอิง (กฎระเบียบ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง) ที่ชัดเจน	<input type="checkbox"/> มี (๑๐ คะแนน) <input type="checkbox"/> ไม่มี (๐ คะแนน)	(๑๐)
รวม		๑๐๐

Rubric Score คะแนนประเมินผลงานนวัตกรรม/กระบวนการปรับปรุงผลงาน

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย
	<p style="text-align: center;">หลักการ เหตุผล ความจำเป็น/สภาพปัญหา ในการพิจารณาหัวข้อนี้ใช้หลักเกณฑ์ ๔ ข้อ คือ</p> <p>๑. มีการระบุสภาพปัญหา และความจำเป็นในการที่ต้องพัฒนานวัตกรรม/ ปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างชัดเจน</p> <p>๒. มีความเฉพาะเจาะจง ไม่คลุมเครือ</p> <p>๓. มีความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เป็นประเด็นปัญหา และความต้องการที่จะปรับปรุง</p> <p>๔. แก้ไขปัญหาที่ สอดรับต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมายอย่างชัดเจน</p>
๕	มีการระบุหลักเกณฑ์ครบ ๔ ข้อ ได้คะแนน ๕ คะแนน
๔	มีการระบุหลักเกณฑ์ครบ ๓ ข้อ ได้คะแนน ๔ คะแนน
๓	มีการระบุหลักเกณฑ์ครบ ๒ ข้อ ได้คะแนน ๓ คะแนน
๒	มีการระบุหลักเกณฑ์ครบ ๑ ข้อ ได้คะแนน ๒ คะแนน
๑	ไม่มีการระบุหลักเกณฑ์ตามหัวข้อพิจารณา ได้คะแนน ๑ คะแนน

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย
	<p style="text-align: center;">วัตถุประสงค์ ในการพิจารณาหัวข้อนี้ใช้หลักเกณฑ์ ๔ ข้อ คือ</p> <p>๑. วัตถุประสงค์มีความชัดเจน</p> <p>๒. มีความเฉพาะเจาะจง</p> <p>๓. มีความสอดคล้องกับผลงานนวัตกรรม</p> <p>๔. สามารถวัดผลได้</p>
๕	มีการระบุหลักเกณฑ์ครบ ๔ ข้อ ได้คะแนน ๕ คะแนน
๔	มีการระบุหลักเกณฑ์ครบ ๓ ข้อ ได้คะแนน ๔ คะแนน
๓	มีการระบุหลักเกณฑ์ครบ ๒ ข้อ ได้คะแนน ๓ คะแนน
๒	มีการระบุหลักเกณฑ์ครบ ๑ ข้อ ได้คะแนน ๒ คะแนน
๑	ไม่มีการระบุหลักเกณฑ์ตามหัวข้อพิจารณา ได้คะแนน ๑ คะแนน

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย
แผนการดำเนินการ ในการพิจารณาหัวข้อนี้ใช้หลักเกณฑ์ ๔ ข้อ คือ	
๑. มีรายละเอียดของแผนการดำเนินการ ๒. มีการระบุช่วงเวลา การดำเนินการตามแผน ๓. ระบุผู้รับผิดชอบ ๔. มีการกำหนดการติดตาม แผนการดำเนินการ	
๕	มีการระบุหลักเกณฑ์ครบ ๔ ข้อ ได้คะแนน ๕ คะแนน
๔	มีการระบุหลักเกณฑ์ครบ ๓ ข้อ ได้คะแนน ๔ คะแนน
๓	มีการระบุหลักเกณฑ์ครบ ๒ ข้อ ได้คะแนน ๓ คะแนน
๒	มีการระบุหลักเกณฑ์ครบ ๑ ข้อ ได้คะแนน ๒ คะแนน
๑	ไม่มีการระบุหลักเกณฑ์ตามหัวข้อพิจารณา ได้คะแนน ๑ คะแนน

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย
การระบุผลลัพธ์ที่คาดหวัง ในการพิจารณาหัวข้อนี้ใช้หลักเกณฑ์ ๔ ข้อ คือ	
๑. มีการระบุผลลัพธ์ที่คาดหวังชัดเจน มีความจำเพาะ ๒. ผลลัพธ์วัดผลได้ ๓. ผลลัพธ์เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ๔. มีกรอบเวลา	
๕	มีการระบุหลักเกณฑ์ครบ ๔ ข้อ ได้คะแนน ๕ คะแนน
๔	มีการระบุหลักเกณฑ์ครบ ๓ ข้อ ได้คะแนน ๔ คะแนน
๓	มีการระบุหลักเกณฑ์ครบ ๒ ข้อ ได้คะแนน ๓ คะแนน
๒	มีการระบุหลักเกณฑ์ครบ ๑ ข้อ ได้คะแนน ๒ คะแนน
๑	ไม่มีการระบุหลักเกณฑ์ตามหัวข้อพิจารณา ได้คะแนน ๑ คะแนน

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย
การแสดงให้เห็นความแตกต่างจากกิจกรรม/งานปกติอย่างชัดเจน	
๕	มีความแตกต่างจากกิจกรรม/งานปกติ งานประจำอย่างชัดเจน
๔	มีความแตกต่างจากกิจกรรม/งานปกติ งานประจำเป็นส่วนใหญ่
๓	มีความแตกต่างจากกิจกรรม/งานปกติ งานประจำบางส่วน
๒	มีความแตกต่างจากกิจกรรม/งานปกติ งานประจำเป็นส่วนน้อย
๑	ไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงความแตกต่างจากกิจกรรม/งานปกติ งานประจำเป็นส่วนใหญ่

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย
	<p>ผลลัพธ์ของการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงาน หรือการนำนวัตกรรมมาใช้ ที่แสดงถึงประโยชน์ได้อย่างชัดเจน ในการพิจารณาหัวข้อนี้ใช้หลักเกณฑ์ ๔ ข้อ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ลดขั้นตอน/เวลาในการทำงาน ๒. ลดค่าใช้จ่าย/ทรัพยากร ๓. ลดข้อผิดพลาดในการทำงาน ๔. ช่วยให้บรรลุเป้าหมายการทำงาน
๕	มีการระบุหลักเกณฑ์ครบ ๔ ข้อ ได้คะแนน ๕ คะแนน
๔	มีการระบุหลักเกณฑ์ครบ ๓ ข้อ ได้คะแนน ๔ คะแนน
๓	มีการระบุหลักเกณฑ์ครบ ๒ ข้อ ได้คะแนน ๓ คะแนน
๒	มีการระบุหลักเกณฑ์ครบ ๑ ข้อ ได้คะแนน ๒ คะแนน
๑	ไม่มีการระบุหลักเกณฑ์ตามหัวข้อพิจารณา ได้คะแนน ๑ คะแนน