



ประกาศมหาวิทยาลัยลักษณ์

เรื่อง ปริมาณผลงาน การมีส่วนร่วมในผลงาน คำนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่และระดับคุณภาพของผลงาน
เพื่อขอกำหนดตำแหน่งระดับชำนาญการ ระดับเชี่ยวชาญ และระดับเชี่ยวชาญพิเศษ
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓

.....

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงแก้ไขมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยลักษณ์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยลักษณ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการกำหนดระดับตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปให้ดำรงระดับชำนาญการ ระดับเชี่ยวชาญ และระดับเชี่ยวชาญพิเศษ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยลักษณ์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยลักษณ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการกำหนดระดับตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปให้ดำรงระดับชำนาญการ ระดับเชี่ยวชาญ และระดับเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๓ และมติของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ จึงออกประกาศไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยลักษณ์ เรื่อง ปริมาณผลงาน การมีส่วนร่วมในผลงาน คำนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่และระดับคุณภาพของผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งระดับชำนาญการ ระดับเชี่ยวชาญ และระดับเชี่ยวชาญพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดาประกาศ คำสั่งหรือมติอื่นใดที่ขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้เป็นไปตามประกาศนี้

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกข้อ ๑๕ ของประกาศมหาวิทยาลัยลักษณ์ เรื่อง ปริมาณผลงาน การมีส่วนร่วมในผลงาน คำนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่และระดับคุณภาพของผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งระดับชำนาญการ ระดับเชี่ยวชาญ และระดับเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้ข้อความต่อไปนี้แทน

“๑๕ มาตรการในการป้องกันและลงโทษผู้ซึ่งกำหนดตำแหน่งอันส่อให้เห็นว่าเป็นผู้ที่กระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพอันเกี่ยวข้องกับผลงาน ให้ดำเนินการตามข้อบังคับ ระเบียบและประกาศที่เกี่ยวข้อง”

ข้อ ๕ ให้ยกเลิกแบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ และแบบประเมินคุณภาพผลงาน ตามเอกสารแนบท้าย ๒ ของประกาศมหาวิทยาลัยลักษณ์ เรื่อง ปริมาณผลงาน การมีส่วนร่วมในผลงาน คำนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่และระดับคุณภาพของผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งระดับชำนาญการ ระดับ เชี่ยวชาญ และระดับเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้ใช้แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ และแบบประเมินคุณภาพผลงานตามเอกสารแนบท้ายประกาศฉบับนี้

ข้อ ๖ ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการตามประกาศนี้และให้มีอำนาจวินิจฉัยข้อหาเดียวกับการปฏิบัติให้เป็นไปตามประกาศนี้ คำวินิจฉัยของอธิการบดีให้ถือเป็นที่สุด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ ธรรมรงรัตนวงศ์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยวไลยลักษณ์

แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

เขียนที่ _____
วันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____

ข้าพเจ้า..... ตัวแทน.....
ระดับ_____ สังกัด..... ชื่อขอแต่งตั้งขึ้นดำรงตำแหน่ง.....
ระดับ_____ ขอรับรองว่า ในการทำงานทุกประเภท

๑. ข้าพเจ้ามีความซื่อสัตย์ทางวิชาชีพ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน และไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการหรือวิชาชีพมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่ อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการหรือวิชาชีพ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

๒. ข้าพเจ้าให้เกียรติและอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

๓. ข้าพเจ้าไม่ได้คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

๔) ผลงานของข้าพเจ้าได้มาจาก การศึกษาโดยใช้หลักวิชาการหรือวิชาชีพเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติและเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการหรือวิชาชีพ

๕) ข้าพเจ้าไม่ได้นำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงาน เว้นแต่ข้าพเจ้าได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิมจนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพอย่างเห็นได้ชัด

๖) ข้าพเจ้าได้นำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและขอบด้วยกฎหมาย

๗) หากผลงานมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ข้าพเจ้าจะยืนหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

ทั้งนี้ หากคณะกรรมการพิจารณาตัดสินใจห้ามทางวิชาชีพหรือมหาวิทยาลัยตรวจสอบพบว่าข้าพเจ้ามีการกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพข้างต้น ข้าพเจ้ายินยอมให้ดำเนินการตามข้อบังคับ ระเบียบหรือประกาศของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง

ลงชื่อ..... (ผู้ขอแต่งตั้ง)
(.....)
ตัวแทน.....

แบบประเมิน

คู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการใช้บริการ คู่มือแนะนำการใช้ห้องปฏิบัติการ

ผู้เสนอขอ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง ตำแหน่งระดับชำนาญการ

คู่มือ เรื่อง

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานร้อยละ ๑๐๐

การเผยแพร่ (ระบุแหล่งเผยแพร่)

๑. ลักษณะคุณภาพของคู่มือ

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของคู่มือ)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นคู่มือที่มีเนื้อหาสาระถูกต้อง สมบูรณ์ ทันสมัย มีแนวคิดและ การนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อสายงาน/สาขาวิชาชีพ			
๒	มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อ ความก้าวหน้าทางสายงานหรือสาขาวิชาชีพ และเป็นประโยชน์ ต่อสายงาน/สาขาวิชาชีพ			
๓	มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มประสบการณ์ของผู้เขียน ที่เป็น การแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์			
๔	สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้			
๕	มีการบรรยายให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง			
๖	มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางสายงาน/สาขาวิชาชีพ และมีการ สังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง			
๗	เป็นที่น่าเชื่อถือและยอมรับในสายงาน/สาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพคู่มือ

- [] ต่ำกว่าระดับ ดี (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑) [] พอใช้ [] ต้องปรับปรุง
[] ดี (มีลักษณะตามข้อ ๑)
[] ดีมาก (มีลักษณะตามข้อ ๑ – ๔)
[] ดีเด่น (มีลักษณะตามข้อ ๑ – ๗)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ

- [] ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ
[] ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
[] พบร่วมกับมีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ (โปรดระบุ)
-
.....
.....
.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของคู่มือ

จุดแข็ง (Strength)

.....
.....
.....
.....
.....
.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....
.....
.....
.....
.....
.....

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ลงชื่อ..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานวิจัย

ผู้เสนอขอ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง [] ระดับชำนาญการ [] ระดับเชี่ยวชาญ [] ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

ผลงานวิจัย เรื่อง

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน [] ร้อยละ ๑๐๐ [] ร้อยละ ๕๐

การเผยแพร่ (ระบุปีที่พิมพ์ ชื่อวารสาร เล่ม หน้า ฯลฯ หรือรายละเอียดอื่น ๆ ตามแบบฉบับของการอ้างอิงเอกสาร)

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงานวิจัย

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานวิจัยนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นงานวิจัยดำเนินการตามหลักวิชา มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน ถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย และบรรยายบรรยายทางวิชาการ/สาขาวิชาชีพ แสดงให้เห็นถึงนำไปประยุกต์ได้ในสายงาน/สาขา วิชาชีพ หรือความก้าวหน้าในสายงาน/สาขาวิชาชีพ			
๒	เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว			
๓	เป็นประโยชน์ด้านวิชาการในสายงาน/สาขาวิชาชีพอย่าง กว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย			
๔	เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่าอิสิ่ง และมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้ง จนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำ ให้เกิดความก้าวหน้าในสายงาน/สาขาวิชาชีพอย่างชัดเจน			
๕	เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในสาย งาน/สาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับ นานาชาติ			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพผลงานวิจัย

- [] ต่ำกว่าระดับ ดี (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑) [] พอใช้ [] ต้องปรับปรุง
[] ดี (มีลักษณะตามข้อ ๑)
[] ดีมาก (มีลักษณะตามข้อ ๑ – ๓)
[] ดีเด่น (มีลักษณะตามข้อ ๑ – ๔)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและบรรยายบรรณทางทางวิชาการ/วิชาชีพ

- [] ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและบรรยายบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ
[] ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและบรรยายบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
[] พบร่วมกับมีการละเมิดทางจริยธรรมและบรรยายบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ (โปรดระบุ)
-
.....
.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงานวิจัย

จุดแข็ง (Strength)

.....
.....
.....
.....
.....
.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....
.....
.....
.....
.....
.....

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ลงชื่อ..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานเชิงวิเคราะห์

ผู้เสนอขอ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง [] ระดับชำนาญการ [] ระดับเชี่ยวชาญ [] ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

ผลงาน เรื่อง

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน [] ร้อยละ ๑๐๐ [] ร้อยละ ๕๐

การเผยแพร่ (ระบุปีที่พิมพ์ ชื่อวารสาร เล่ม หน้า ฯลฯ หรือรายละเอียดอื่น ๆ ตามแบบฉบับของการอ้างอิงเอกสาร)

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นผลงานที่แสดงการแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของเรื่องอย่าง มีระบบ มีการศึกษาในแต่ละองค์ประกอบและความสัมพันธ์ของ องค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ			
๒	เป็นผลงานที่มีรูปแบบและเนื้อหาครบถ้วนถูกต้อง			
๓	เป็นผลงานที่มีความประณีตในการจัดสรรคตอน ช่องไฟ และมีการ ใช้ภาษาที่ชัดเจน เหมาะสม และถูกต้องตามหลักภาษา			
๔	เป็นผลงานที่มีการอ้างอิงและมีแบบแผนในการเขียนอ้างอิงอย่าง เหมาะสม			
๕	เป็นผลงานที่ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิคหรือการใหม่			
๖	เป็นผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน ระบบงาน หรือมาตรฐานงานของหน่วยงานหรือ สถาบันอุดมศึกษา และสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือ นำไปปฏิบัติได้			
๗	เป็นผลงานที่มีการเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับ ไม่ สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาได้โดยสะดวก ตลอดจนมี ความเชื่อมโยงของหัวข้อ			
๘	เป็นผลงานที่มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใด เรื่องหนึ่ง			
๙	เป็นผลงานที่มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่าง ต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ			
๑๐	เป็นผลงานที่มีการวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ อย่างเหมาะสม			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- [] ต่ำกว่าระดับ ดี (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๔) [] พอดี [] ต้องปรับปรุง
 [] ดี (มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๔)
 [] ดีมาก (มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๗)
 [] ดีเด่น (มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๑๐)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ

- [] ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ
 [] ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
 [] พบร่วมกับมีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ (โปรดระบุ)
-
-
-
-

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงาน

จุดแข็ง (Strength)

จุดอ่อน (Weakness)

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ลงชื่อ..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานเชิงสังเคราะห์

ผู้เสนอขอ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง [] ระดับชำนาญการ [] ระดับเชี่ยวชาญ [] ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

ผลงาน เรื่อง

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน [] ร้อยละ ๑๐๐ [] ร้อยละ ๕๐

การเผยแพร่ (ระบุปีที่พิมพ์ ชื่อวารสาร เล่ม หน้า ฯลฯ หรือรายละเอียดอื่น ๆ ตามแบบฉบับของการอ้างอิงเอกสาร)

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นผลงานที่แสดงการรวบรวมเนื้อหาสาระต่าง ๆ หรือองค์ประกอบต่าง ๆ เข้าด้วยกันโดยต้องอาศัยความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างรูปแบบโครงสร้างเบื้องต้นเพื่อให้เกิดแนวทางหรือเทคนิค วิธีการใหม่ในเรื่องนั้น ๆ			
๒	เป็นผลงานที่มีรูปแบบและเนื้อหาครบถ้วนถูกต้อง			
๓	เป็นผลงานที่มีความประณีตในการจัดวรรคตอน ช่องไฟ และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจน เหมาะสม และถูกต้องตามหลักภาษา			
๔	เป็นผลงานที่มีการอ้างอิงและมีแบบแผนในการเขียนอ้างอิงอย่างเหมาะสม			
๕	เป็นผลงานที่ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิคหรือวิธีการใหม่			
๖	เป็นผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหรือปรับปรุงงานระบบงานหรือมาตรฐานงานของหน่วยงานหรือสถาบัน อุดมศึกษา และสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้			
๗	เป็นผลงานที่มีการเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาได้โดยสะดวก ตลอดจนมีความเข้มข้นของหัวข้อ			
๘	เป็นผลงานที่มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง			
๙	เป็นผลงานที่มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ			
๑๐	เป็นผลงานที่มีการวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างเหมาะสม			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- [] ต่ำกว่าระดับ ดี (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๔) [] พอดี [] ต้องปรับปรุง
 [] ดี (มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๔)
 [] ดีมาก (มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๗)
 [] ดีเด่น (มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๑๐)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและบรรยายบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ

- [] ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและบรรยายบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ
 [] ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและบรรยายบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
 [] พบร่วมกับมีการละเมิดทางจริยธรรมและบรรยายบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ (โปรดระบุ)
-

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงาน

จุดแข็ง (Strength)

.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ลงชื่อ..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

แบบประเมินผลงานนวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์/งานสร้างสรรค์

ผู้เสนอขอ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง [] ระดับชำนาญการ [] ระดับเชี่ยวชาญ [] ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

ผลงาน เรื่อง

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน [] ร้อยละ ๑๐๐ [] ร้อยละ ๕๐

การเผยแพร่ (ระบุปีที่พิมพ์ ชื่อวารสาร เล่ม หน้า ฯลฯ หรือรายละเอียดอื่น ๆ ตามแบบฉบับของการอ้างอิงเอกสาร)

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นผลงานใหม่หรือเป็นการนำเสนอสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ๆ ถูกต้องตามจริยธรรมและบรรยายบรรณทางวิชาการหรือสาขา วิชาชีพ และผลงานนั้นก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านใดด้านหนึ่ง			
๒	ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางสายงาน/สาขาวิชาชีพ หรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาชีพที่เสนอ หรือ เป็นผลงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสายงาน/สาขา วิชาชีพนั้นๆ			
๓	ต้องเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปสายงาน/สาขาวิชาชีพทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

[] ต่ำกว่าระดับ ดี (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑) [] พอดี [] ต้องปรับปรุง

[] ดี (มีลักษณะตามข้อ ๑)

[] ดีมาก (มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๒)

[] ดีเด่น (มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๓)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ

- [] ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ
 - [] ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
 - [] พบร่วมกับมีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ (โปรดระบุ)
-
.....
.....

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงาน

จุดแข็ง (Strength)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

၁၄

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ลงชื่อ..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

แบบประเมินหนังสือ

ผู้เสนอขอ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง [] ระดับชำนาญการ [] ระดับเชี่ยวชาญ [] ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

หนังสือ เรื่อง

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน [] ร้อยละ ๑๐๐ [] ร้อยละ ๕๐

การเผยแพร่ (ระบุปีที่พิมพ์ ชื่อวารสาร เล่ม หน้า ฯลฯ หรือรายละเอียดอื่น ๆ ตามแบบฉบับของการอ้างอิงเอกสาร)

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นหนังสือที่ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ หรือสาขาวิชาชีพ มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และ ทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อสาย งานหรือสาขาวิชาชีพ			
๒	มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อ ความก้าวหน้าทางสายงาน/สาขาวิชาชีพ และเป็นประโยชน์ต่อสาย งาน/สาขาวิชาชีพ			
๓	มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของ ผู้เขียน ที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อสายงาน/ สาขาวิชาชีพ			
๔	สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือ引用ได้			
๕	มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์ จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง			
๖	มีการกระตุนให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง			
๗	เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในสายงาน/สาขาวิชาชีพ ที่เกี่ยวข้อง ในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- [] ต่ำกว่าระดับ ดี (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑) [] พอใช้ [] ต้องปรับปรุง
[] ดี (มีลักษณะตามข้อ ๑)
[] ดีมาก (มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๔)
[] ดีเด่น (มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๗)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและบรรยายบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ

- [] ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและบรรยายบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ
[] ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและบรรยายบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
[] พบร่วมกับมีการละเมิดทางจริยธรรมและบรรยายบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ (โปรดระบุ)

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของหนังสือ

จุดแข็ง (Strength)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

จุดอ่อน (Weakness)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ลงชื่อ..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

แบบประเมินงานแปล

ผู้เสนอขอ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง [] ระดับชำนาญการ [] ระดับเชี่ยวชาญ [] ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

งานแปล เรื่อง

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน [] ร้อยละ ๑๐๐ [] ร้อยละ ๕๐

การเผยแพร่ (ระบุปีที่พิมพ์ ชื่อวารสาร เล่ม หน้า ฯลฯ หรือรายละเอียดอื่น ๆ ตามแบบฉบับของการอ้างอิงเอกสาร)

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบท แบบแผนทางความคิดและ/หรือต้นฉบับ และบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับผลงานวิชาการอื่น มีการอธิบาย เชิงวิชาการในสายงาน/สาขาวิชาชีพในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสม			
๒	เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือต้นฉบับ และบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับผลงานทางวิชาการอื่น มีการอธิบายเชิงวิชาการในสายงาน/สาขาวิชาชีพในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสม			
๓	เป็นงานที่แปลมาจากต้นฉบับที่มีความสำคัญ ในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางสายงาน/สาขาวิชาชีพ			
๔	เป็นงานที่แปลในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้			
๕	มีการให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางสายงาน/สาขาวิชาชีพ			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- [] ต่ำกว่าระดับ ดี (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑) [] พอใช้ [] ต้องปรับปรุง
[] ดี (มีลักษณะตามข้อ ๑)
[] ดีมาก (มีลักษณะตามข้อ ๒)
[] ดีเด่น (มีลักษณะตามข้อ ๒ – ๕)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางทางวิชาการ/วิชาชีพ

- [] ไม่พบร่วมกับการประเมินทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ
 - [] ควรตรวจสอบการประเมินทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
 - [] พบร่วมกับการประเมินทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ (โปรดระบุ)

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงาน

จุดแข็ง (Strength)

จุดอ่อน (Weakness)

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ลงชื่อ..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

แบบประเมินบทความทางวิชาการ

ผู้เสนอขอ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง [] ระดับชำนาญการ [] ระดับเชี่ยวชาญ [] ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

บทความทางวิชาการ เรื่อง

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน [] ร้อยละ ๑๐๐

การเผยแพร่ (ระบุปีที่พิมพ์ ชื่อวารสาร เล่ม หน้า ฯลฯ หรือรายละเอียดอื่น ๆ ตามแบบฉบับของการอ้างอิงเอกสาร)

๑. ลักษณะคุณภาพของผลงาน

(โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในห่องท้ายข้อที่ท่านคิดว่าเป็นลักษณะของผลงานนี้)

ข้อ	ลักษณะคุณภาพ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
๑	เป็นผลงานที่มีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน			
๒	เป็นผลงานที่มีเนื้อหาสาระถูกต้องสมบูรณ์ มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ/ วิชาชีพ			
๓	เป็นผลงานที่มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง การใช้ภาษาที่ชัดเจน เหมาะสม และถูกต้องตามหลักภาษา			
๔	เป็นผลงานที่มีการนำเสนอที่ชัดเจน มีเอกภาพ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก			
๕	เป็นผลงานที่มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัย ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ/ วิชาชีพ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ/ วิชาชีพ สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้			
๖	เป็นผลงานที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการที่ทันสมัย			
๗	เป็นผลงานที่สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้			
๘	เป็นผลงานที่มีลักษณะเป็นงานบุคเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง			
๙	เป็นผลงานที่มีการกระตุนให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ			
๑๐	เป็นผลงานที่มีการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ และสรุปประเด็น การวิเคราะห์ จนสามารถให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างเหมาะสม			

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงาน

- [] ต่ำกว่าระดับ ดี (ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๔) [] พอดี [] ต้องปรับปรุง
 [] ดี (มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๔)
 [] ดีมาก (มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๗)
 [] ดีเด่น (มีลักษณะตามข้อ ๑ - ๑๐)

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและบรรยายบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ

- [] ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและบรรยายบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ
 [] ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและบรรยายบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
 [] พบร่วมกับมีการละเมิดทางจริยธรรมและบรรยายบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ (โปรดระบุ)
-
-
-

๓. ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของผลงาน

จุดแข็ง (Strength)

จุดอ่อน (Weakness)

ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....